

**BALATONSZENTGYÖRGY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**



**10. számú
NYILVÁNOS ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE
2018. december 12.**

HATÁROZATAI

- 96/2018.(XII.12.)kt. határozat: - 2018. december 12-ei nyilvános ülés napirendjének elfogadása
- 97/2018.(XII.12.)kt. határozat: - Polgármester beszámolója az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról
- 98/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Beszámoló a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről
- 99/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Az önkormányzat 2019. belső ellenőrzési ütemtervének elfogadása
- 100/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Balatonszentgyörgy új Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása
- 101/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Biztonsági Főigazgatóságával a Balatonszentgyörgyi Vasútállomás térfigyelő rendszer adatvédelmi szabályozásával kapcsolatosan
- 102/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Együttműködési megállapodás kötésének elutasítása a „SMART FALU PROGRAM”-ra a T-ALFA SYSTEM Kft.-vel
- 103/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Toronyi Árpádné művének kiadási költségeihez támogatás megállapítása
- 104/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Rajnai Csaba művének kiadási költségeihez való támogatás iránti kérelem elutasítása
- 105/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Ötvös Ágnes bérleti szerződés meghosszabbításának elutasítása
- 106/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Balatonszentgyörgy Község Önkormányzatához egy fő rész munkaidős létszám felvétele
- 107/2018.(XII.12.) kt. határozat: - M7 Takarékszövetkezet 2019.01.01-től bezáró fióképületének esetleges megvásárlása Hétmillió Forint összeghatárig

108/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Külterületi utas pályázat beszerzési tervének elfogadása

109/2018.(XII.12.) kt. határozat: - Külterületi utas pályázat közbeszerzési tárgya szerinti útépítési szakember kinevezésének elfogadása

RENDELETEI

6/2018(XII.12.) önkormányzati rendelet

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Balatonszentgyörgy Község Polgármesterétől
8710 Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u.91.



M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy KÖZMEGHALLGATÓ nyilvános képviselő-testületi ülést tartunk

2018.év december hó 12. napján (szerda) 14,00 órakor

**a balatonszentgyörgyi Művelődési Ház nagytermében
(8710 Balatonszentgyörgy, Csillagvár u. 2.).**

Napirend:

- 1.) Polgármester beszámolója az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról, lakosság véleményei hozzászólásai
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 2.) Beszámoló a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 3.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 4.) Az Önkormányzat belső ellenőrzési ütemtervének módosítása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 5.) Balatonszentgyörgy Helyi Esélyegyenlőségi Programjának tárgyalása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 6.) Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Biztonsági Főigazgatóságával a Balatonszentgyörgyi Vasútállomási térfigyelő rendszer adatvédelmi szabályozásával kapcsolatosan
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 7.) Együttműködési megállapodás kötése a „SMART FALU PROGRAM” –ra a T-ALFA SYSTEM Kft.-vel.
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 8.) Egyéb ügyek
Előadó: Farkas László Nándor polgármester

Balatonszentgyörgy, 2018. december 6.



Farkas László Nándor
polgármester

24.évi: jelen meghívó a városi
közgyűlésen 2018. 12.06.
kelt.

Balatonszentgyörgy, 2018. 12.12

16.00 óra
amikor a város

JELENLÉTI ÍV



Készült Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. év december hó 12-ei KÖZMEGHALLGATÓ nyilvános ülésére

Farkas László Nándor polgármester	<i>Farkas László</i>
Hetényi Tamás alpolgármester	<i>Hetényi Tamás</i>
Ángyán Attiláné képviselő	<i>Ángyán Attiláné</i>
Horváth Gyöngyi Margit képviselő	<i>Horváth Gyöngyi</i>
Móznér Ferenc János képviselő	<i>Móznér Ferenc</i>
Nagy Lajos képviselő	<i>Nagy Lajos</i>
Tüskés Balázs képviselő	<i>Tüskés Balázs</i>

Tanácskozási joggal jelen van:

Török Csilla címzetes főjegyző	<i>Török Csilla</i>
Besenczki Józsefné társ.m. alpolgármester	<i>Besenczki Józsefné</i>

ifj. Faragó Zsolt bizottsági tag	<i>Faragó Zsolt</i>
Farkas József bizottsági tag	<i>Farkas József</i>
Fazekas Imre bizottsági tag	
Lérántné Miklós Viola bizottsági tag	
Kányáné Futó Edit könyvtáros	
Fazekas Borbála népművelő	<i>Fazekas Borbála</i>
Balázs Gézáne egyesületi vezető	
Farkas Zoltánné egyesületi vezető	<i>Farkas Zoltánné</i>
Ivók László egyesületi vezető	
Horváth Jánosné egyesületi vezető	
Futó Lajos egyesületi vezető	
Banicz Zsolt egyesületi vezető	<i>Banicz Zsolt</i>
Gölles Viktória egyesületi vezető	<i>Gölles Viktória</i>
<i>Dr. Bencsik János polgármester</i>	<i>Dr. Bencsik János</i>



Jegyzőkönyv

Készült Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. év december hó 12. napján 14.00 órakor a balatonszentgyörgyi Művelődési Ház nagytermében megtartott **KÖZMEGHALLGATÓ nyilvános üléséről.**

<u>Jelen vannak:</u> Farkas László Nándor	polgármester
Hetényi Tamás Péter	alpolgármester
Ángyán Attiláné	képviselő
Horváth Gyöngyi Margit	képviselő
Móznér Ferenc János	képviselő
Nagy Lajos	képviselő
Tüskés Balázs	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Török Csilla	címzetes főjegyző
Besenczki Józsefné	társ. m. alpolgármester

Farkas László Nándor polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 fő tagja közül 6 fő megjelent. Hetényi Tamás Péter alpolgármester úr jelezte, hogy egy kicsit később fog érkezni munkahelyi elfoglaltsága miatt. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javasolja, hogy a meghívó szerinti sorrendben beszéljék át a tárgyalandó napirendi pontokat. Valamint az egyéb napirendi pontok között szeretné tárgyalni elsőként Toronyi Árpádné verseskötet kiadásához kért támogatásról, másodikként Rajnai Csaba életrajzi regény kiadásához kért támogatásról, harmadik témaként Ötvös Ágnes szociális bérlakás elbírálása, negyedik téma a Létszámbővítés, ötödik téma az M7 Takarékszövetkezet balatonszentgyörgyi fiókja bezárásának ügye, hatodik és hetedik téma a Külterületi utak pályázat beszerzése ügye.

A szavazásban 6 fő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

96/2018.(XII.12.) kt. határozat:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. december 12-ei nyilvános ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

- 1.) Polgármester beszámolója az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról, lakosság véleményei, hozzászólásai
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 2.) Beszámoló a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 3.) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester

- 4.) Az Önkormányzat 2019.évi belső ellenőrzési ütemtervének jóváhagyása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 5.) Balatonszentgyörgy Helyi Esélyegyenlőségi Programjának tárgyalása
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 6.) Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Biztonsági Főigazgatóságával a Balatonszentgyörgyi Vasútállomási térfigyelő rendszer adatvédelmi szabályozásával kapcsolatosan
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 7.) Együttműködési megállapodás kötése a „SMART FALU PROGRAM” –ra a T-ALFA SYSTEM Kft.-vel.
Előadó: Farkas László Nándor polgármester
- 8.) Egyéb ügyek
- 8.1. Toronyi Árpádné verseskötet kiadásához kért támogatásról
 - 8.2. Rajnai Csaba életrajzi könyvének kiadásához kért támogatásról
 - 8.3. Ötvös Ágnes bérlakás ügye
 - 8.4. 1 fő rész munkaidős létszámbővítés Balatonszentgyörgy Község Önkormányzatánál
 - 8.5. Kéthely és Vidéke Takarékszövetkezet ügye
 - 8.6. Külterületi utak pályázat beszerzése
 - 8.7. Külterületi utak pályázat árajánlat kérés ügye.
 - 8.8. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb közérdekű eseményekről

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

1.) Napirend tárgyalása

Polgármester beszámolója az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 1. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

A beszámolómat készhez kaphattátok az önkormányzat 2018-as évben végzett munkájáról. Akik nem olvashatják, azoknak néhány mondatban összefoglalom. Balatonszentgyörgyön 2018-ban, ha nem is túl látványos, de sikeres időszakot tudhatunk magunk mögött. Nem fontossági sorrendben fogok témákat említeni, inkább problémakörök, történések, eredmények köré csoportosítom a mondanivalómat. Az egyik ilyen problémánk volt évek óta a csónakkikötő üzemeltetése, ebben az évben annyit tudtunk előre lépni, hogy elfogadtunk egy olyan szabályzatot, hogy a kikötő szabadidős használata horgászati sporttevékenység, valamint olyan bevételeket is termelő kajaánlások is szerepeltek, amik végül azt az eredményt hozta, hogy 2018-ban Balatonszentgyörgy Önkormányzat kezelésében lévő Balaton-parti partszakasz nem igényelt

külön adóbevételekből történő ráfordítást. Mert azokból a bevételekből, amik a csónakhelyek értékesítéséből tudtunk realizálni, illetve az idegen horgászok által fizetett fenntartási hozzájárulások fedezték azokat a kiadásokat, amik a partszakasz illetve a csónaktároló medence tisztán tartásához, karbantartásához szükséges. Ez persze nem azt jelenti, hogy a csónakkikötőben már minden tökéletesen rendben van. Vannak még karbantartásra váró dolgok, egyelőre ezek még azért nem készültek el, mert nem találtunk rá olyan embert, aki hamar el is tudja végezni. Lettek ott elhelyezve táblák, a sorompóra olyan zárszerkezet, ami az illetékteleneknek megakadályozza a gépjárművel történő bejutást. Akik csupán kedvtelésből vagy szabad használatúnak tekintve mindenféle járművekkel bejártak erre a területre, ezt szabályok közé szorítottuk. Sajnos az elmúlt időszakban már megkezdődtek a rongálások. Volt kihelyezve egy információs tábla, valaki összetörte. De reméljük, hogy ezek a rosszindulatú cselekmények visszaszorulnak.

2018. évben közel 800.000 Forintos ráfordítással megújult a régi futball lelátó. Nagy Lajos képviselő társunk többször is jelezte, hogy problémás a régi lelátó műszaki állapota. A felújítása megtörtént. Sajnos mindenki tudja, aki a focihoz közel van, hogy a 2018. évben ismét működésképtelenné vált a sportklub, az új sportegyesület, mert a vezetőség teljes egészében elhagyta az egyesületet, illetve nem foglalkozik az egyesület dolgaival. A focicsapatok szétszéledtek, és mindenki keresett magának új csapatot. Remélem, hogy valahol feltűnik majd egy olyan társaság, akik értenek is a focihoz, meg van kellő ambíciójuk ahhoz, hogy ennek az egyesületnek az adminisztratív megszervezési ügyeit kézbe veszik, és Balatonszentgyörgyön újra indulhat a futballélet.

2018. április 8-án községünkben is lezajlott az országgyűlési képviselő választás. Rendben volt minden, nem volt semmiféle szabálytalanság, atrocitás. Úgy tapasztaltuk, hogy az országos tendenciától mi sem térünk el.

2018. április 26-tól balatonszentgyörgyi küldöttség Sepsiszentgyörgyön vett részt a Sepsiszentgyörgyi Napokon. A küldöttségben nem csak önkormányzati képviselők, hanem civil szervezetek tagjai is részt vettek.

2018. 06. 07. Testvértelepülésünkéről meghívott vendégeink látogattak el hozzánk a június 10-ei falunapi ünnepségsorozatra.

2018. 06. 10. Falunapi ünnepségsorozat. A szokásos eseményeket az esti Apostol együttes koncertje koronázta meg. A visszajelzések alapján megállapítható, hogy a döntő többség nagyon jól érezte magát, főleg aki kilátogatott a koncertre is.

2018-ban is jutalmazta az Önkormányzat képviselő-testülete a búcsúzó 8. osztályos diákokat. A korábbi évekhez hasonlóan mindenki kapott valami kis jutalmat, tanulmányi eredménytől függően eltérő mértékben.

2018. 07. 18-tól 22-ig voltak itt a vendégek, akik részt vettek a Nemzetközi Néptáncfesztiválon. Ezt a rendezvényt a Kis-Balaton Néptáncgyűlés és a Balatonszentgyörgyi Önkormányzat közösen szervezte. Megítélésem szerint és a visszajelzések alapján jól sikerült a rendezvény. Tamás Gábor volt a rendezvényt megelőző este egyik prominens előadója. Nagyon jó hangulatú előadáson vehettünk részt a Millenniumi emlékparkban.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester megérkezett a közmeghallgató nyilvános ülésre 14,30 órakor. A képviselők jelenlévő létszáma 1 fővel, 6 főre emelkedett. Az ülés továbbra is határozatképes, folytatódik.

2018.év augusztus hó 1 napjával 5 év határozott időtartamra a Balatonszentgyörgyi Margaréta Óvodában pályázat útján Ángyán Attiláné óvónő került kinevezésre az intézményvezetői feladatok ellátására. Tisztelt Képviselő Társamnak sok sikert kívánok a munkájához!

2018. 08. 16-án köszönthettük a balatonszentgyörgyi templomban első alkalommal Vaslabán Csaba plébános utódját, Ungvárszki Imre plébános urat.

2018. 08. 20-án, méltó módon megtartottuk Államalapító Szent István Királyunkról való megemlékező ünnepséget. Minden jelenlévő belekóstolhatott a jelképes 2018-as új kenyérbe.

2018. 09. 29-én került megrendezésre a Szüreti bál, amely nagyon jó, vidám hangulatban zajlott az idén is. Hagyományörző események, a faluközösség apraja-nagyját megmozgatták, vidámság, vicces történetek, pletykák, barátságos élcélődések, minden volt.

2018. 10. 23-án a Községi Önkormányzat is megemlékezett az 1956-os forradalom eseményeiről. Az 56-os emlékműnél elhelyeztük a megemlékezés virágait.

2018. 10. 29-én idén is örtüzet gyűjtöttunk az erdélyi autonómia törekvések támogatásának jelképeként.

2018. 11. 30-án a Somogy Megye Mozgáskorlátozottak Egyesülete Marcali Körzeti Csoportjának balatonszentgyörgyi tagjai Marcaliban vettek részt egy évadzáró vidám rendezvényen. Úgy látom, hogy ez a kis társaság minden évben szívesen elmegy ebbe a nagyobb közösségbe, és a régi jó kapcsolatokat, barátságokat ápolják.

2018. 12. 01-én sikeresen, problémamentesen megrendeztük az idei év „Szép korúak” estjét. Az előadók színvonalas műsora, a kifogástalan ételek és italok mind-mind a rendezvény sikerét erősítették. Köszönjük a konyha minden dolgozójának, és a Vöröskeresztes munkatársaknak is a szakszerű és gyors kiszolgálást. Úgy láttuk, hogy a vendégereg elégedetten fogadta az est szervezését és a minőséget. Szép számmal jelentek meg a tősgyökeres balatonszentgyörgyi idősök mellett, a jelentős számban itt letelepedett német anyanyelvű balatonszentgyörgyi lakosok is, elfogadva a meghívásunkat.

2018. 12. 03-án ellátogatott hozzánk Moring József Attila országgyűlési képviselő. Nagyon gyors szervezés volt ez, mert valamikor 9,30-kor felhívott, hogy 10,45 órakor jöjjön. Áttekintettük azokat a dolgokat, amik itt a pályázatokkal kapcsolatosan megvalósultak, illetve hol vannak elmaradásaink, hol mutatkoznak problémák, amelyekbe előrelépést kellene sürgetni.

Számtalan helyen képviseltem az Önkormányzat érdekeit. A támogatásokról dióhéjban a helyi egyesületek támogatása mellett, a nagyobbakat megemlítve támogattuk a Rákóczi Szövetséget. Bizonyára mindenki olvassa az Info Régió lapot, az év eleji szerződés alapján időről - időre megjelennek Balatonszentgyörgyről írások. Akik nem találkoztak a döntéssel, idén az orvosi rendelő melletti telek bérbe lett adva a STRABAG telephelyének, a végső kivitelezések lezárulásáig. A Közös Önkormányzati Hivatalban az ASP rendszer került bevezetésre pályázati keretből. Köszönöm a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársainak a szorgalmas munkáját, kitartását. Reméljük, hogy be fogja váltani a várt eredményeket. Az előkészítő munkák nehézkesen haladtak a védőnői rendelő átépítésével kapcsolatosan. Sajnos a pályázati menedzsmentnek a rugalmatlansága mellett azok a hivatali szervek, akik a pályázatnak a közös intézését, illetve a menedzsmentjét végzik, kicsit nehezebben tudtak megbirkózni a feladatokkal. Ott is komoly létszámihiányokkal a szakemberek állandó fluktuációval küzdenek. Bízom benne, hogy ez a kivitelezési munka hamarosan el fog indulni és mindannyiunk meglegedésére el is készül. A beszerzést szervező illetve a munkák szervezését irányító közbeszerzési szakértő munkatárs dolgozik ezen a feladaton, hogy minél előbb döntést tudjunk hozni a kivitelezőről. Az Önkormányzat épületének a korszerűsítése is elérhető közelségbe került. Tervezési szinten az utolsó simításokat végzi a tervező csapat. Az Államkincstár műszaki gárdájának a jóváhagyását követően megindulnak a kivitelezés szervezéséhez szükséges folyamatok. A Művelődési Ház napelemes korszerűsítésére is döntés született, közel 42 millió Forintos összegben valósul meg ennek a rendszernek a kiépítése.

Tudomása van mindenkinek róla, hogy a művelődési ház mögötti parkfelújítás utolsó munkálatai is elkészültek. Kegyes volt hozzánk az őszi. Köszönjük az időnek, hogy kitartott, de azt hittük, hogy gyorsabban fog menni.

Több alkalommal is beszéltünk már a helyi piacos pályázatunkról. Itt egy közel 60 Milliós Forintos beruházásra nyert pályázatot az önkormányzat. 10 %-os önerővel valósítjuk meg az elképzeléseinket. Itt is a tervezés, a tervek finomítása stádiumában vagyunk. Az eredeti pályázat kedvezőtlenebb, 15 %-os önerővel számolt.

Szeretném megköszönni Horváth Gyöngyi képviselő asszonynak, aki egyben az Info Ház Egyesületnek is vezetője, a faluért végzett sok-sok pályázati munkát. Nélküle sok minden egyszerűen nem készülne el.

A tavasszal elindul a Külterületi utak pályázatunk keretében a temető út, a temetői útra merőleges dűlőút és a kis téglagyári út felújítása, aszfaltozása.

A tavasz folyamán elkészült a Virág utca burkolatjavítása és a Csillagvár utca végén a járda 2019 januárjában 130 köbméter szociális tűzifát osztunk ki a rászoruló családoknak.

2019-ben is sok alkalommal biztosítottunk járműveket az iskolások és óvodások utaztatásához. Sokszor nagy segítségnek bizonyul a rászoruló betegek szállítása gyógykezelésre, vagy egyéb ügyeik intézésére.

Ennyit szerettem volna elmondani, bár még sok mindenről lehetett volna említést tenni.

Köszönöm az Önkormányzat dolgozóinak, a Közös Önkormányzati Hivatal tisztviselőinek, az intézmények és egyesületek vezetőinek a feladatokhoz való pozitív hozzáállását remélem, ez megmarad, illetve 2019. évben még növekedni is fog.

Tudom, hogy beszámolómm nem teljes. Biztos, hogy volt és a jövőben is előfordulnak majd negatív tapasztalatok esetek, ahol szükséges javítani, illetve a tanulságokat levonni.

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Lehetne-e fekvőrendőrköt rakni a zebrák elé? Nagyon sok felvételem van az autóban, hogy áll előttem az autó, a másik meg szabálytalanul átfőn a piroson.

Farkas László Nándor polgármester:

Melyik területen gondoltad?

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Itt a zebránál, lámpánál.

Farkas László Nándor polgármester:

„Fekvőrendőrt” főútvonalon nem lehet lefektetni. A „fekvőrendőr” akkor is lassítja a forgalmat, ha az nem indokolt. A főútvonalnak ki van számolva egy elméleti átbocsátó képesség, azt nem lehet műszaki eszközökkel korlátozni.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Lehet, hogy előbb ki kellene tenni vagy az előzni tilos táblát, vagy a sebességet levenni.

Farkas László Nándor polgármester:

Teljesen mindegy. Ott is előznek, ahol záróvonal van. Ki van téve az ötven kilométerre figyelmeztető digitális tábla. (Van amikor működik.) Jelent valamit? Semmit.

Tüskés Balázs képviselő:

A Csillagvár étterem előtt kihelyezett megállni tilos tábla semmit nem jelent.

Ángyán Attiláné képviselő:

Semmit.

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Beszéltem a faluban pár emberrel és igazából a panaszt szeretném továbbítani.

A csónak kikötővel kapcsolatban, még egyet értenek azzal, hogy ki kell fizetni ezt a pénzt. De szeretnének valami szolgáltatást cserébe pl. egy WC-t, ami a minimum lenne, hogy el tudják végezni a dolgukat. Aztán a másik, hogy egy vállalkozó olyan panasszal fordult felém, hogy nem kaptak meghívást a vállalkozók báljára. És többen is vannak így. Ők azt mondják, hogy a csekket megkapják, akkor nem értik, hogy hogy maradtak ki a rendszerből? Aztán itt a Berzsenyi és Sport utca közötti szakaszra lehetne-e kitenni kukát? Kijönnek a dohányboltból és ott dobna el minden papírt, üvegeket, dobozokat.

Farkas László Nándor polgármester:

Itt a „keserű” közön?

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Igen. Ha ott ki lenne helyezve egy szeméthyűjtő, akkor talán abba dobná bele.

Farkas László Nándor polgármester:

Valóban ez egy általános probléma a faluban, hogy kellene hulladéktárolókat kitenni. Megpróbáljuk a jövő évi költségvetésbe majd azokat a fejlesztési kérdéseket beletenni, amiket muszáj megvalósítani. Eddig is láttatok, hogy igyekeztünk a pénzeket olyan helyre fordítani, ahol égetően szükséges a problémamegoldás. Azt azonban meg kell érteni, hogy mindent nem tudunk egyszerre megoldani. Ha hulladéktárolókat kell telepíteni a faluba, akkor legalább ötven darabot, de százat is ki lehetne rakni. Az a nagy baj egyébként, hogy a lakosság egy részének a hozzáállása is hogy kívánni valót maga után. Van egy szűk réteg, aki fittyet hány a környezeti rendre és bárhol elszórja a szemetet. Ez nagyon nagy baj. A közfoglalkoztatottak, meg a takarítószemélyzet azért dolgozik nap, mint nap, hogy összeszedje a szemetet azok után, akik nem hajlandók még tíz métert sem menni azért, hogy a kukába beledobják. Ezért dolgozunk, hogy ezeket a dolgokat rendbe tudjuk tenni napról-napra. Én tudom, hogy ez óriási probléma. De azt is látom, hogy hiába rakjuk ki a kukát, mert nem a kukába rakják bele, hanem eldobják máshová. Zsolt! Ettől függetlenül teljes mértékben igazad van, mert ezeket a problémákat én is látom, és megoldást kell találni. De azt látni kell, hogy ezekre a megoldás milliós tételekbe kerül, ezt beruházásként előre kell tervezni.

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Hát itt elég lenne két kuka. Persze mindig vannak ilyen emberek, de a lehetőség meg van adva.

Farkas László Nándor polgármester:

A horgász kikötővel kapcsolatosan annyit tudok elmondani, hogy amikor a tavasszal a Horgász Egyesület gyűlésén voltam, akkor a Horgász Egyesület néhány tagja ígéretet tett, hogy elmennek anyagot vásárolni, és normális WC-t csinálnak oda. Az én ismereteim szerint ez el is készült.

Farkas Zoltánné egyesületi vezető:

Mikor kint voltunk, volt ott WC.

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Volt ott WC.

Farkas László Nándor polgármester:

Én még nem látogattam meg az illemhelyet.

Nagy Lajos képviselő:

Volt ott WC.

Farkas László Nándor polgármester:

Simon Krisztiánék tavasszal vettek fenyő anyagot és csináltak oda egy WC-t. Én annyit kértem tőlük, hogy a kukához is egy tároló kertet, valami féltetőt csináljanak, hogy az is egy kicsit szebb, természetesebb legyen. Ne csak az a kuka álljon ott magában, hanem legyen eltakarva. Múltkor kaptam néhány fényképet, nem voltam akkor kint, de civilizációnak még csak nyomát sem tudtam felfedezni, de nem azért, mert a kuka tele volt. Hanem, mert oda lehet dobni mellé. Helyeztünk ki egy információs táblát, de betörték a közepét. Úgy törték be, hogy azt csak szándékosan lehetett úgy eltörni. Ezzel nem lehet mit kezdeni.

Hiába rakunk le ötven darab kamerát a faluba, meg ötven darab kamerát a horgászkikötőbe, vagy bárhová, nincs, aki ezt állandóan figyelje. Adatvédelmi szempontból nem is lehet figyelni. Tehát csak a hatóságoknak van rá lehetősége, erre meg kapacitás nincs. A polgárőrség is a saját kis személyzetével teljesít szolgálatot a faluban, akkor nem tud kimenni a horgászkikötőbe.

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Egy régi problémára visszatérve. Volt arról szó, hogy a bolt előtti járdán állnak meg az autókkal. Elég sok autósnaak szóltam. Ott a két virágláda is, és nem is tudják, hogy ott járda van. Pedig mondtam nekik, hogy egyértelmű, mert ott egy vonal van, hogy nem lehetne-e felfesteni oda egy csíkot festékkel, hogy lássák, és hogy lehessen mire a hivatkozni.

Farkas László Nándor polgármester:

A Csillagvár Étterem mellett?

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Igen.

Farkas László Nándor polgármester:

A bolt előtt igen. Itt az a probléma, hogy a boltnak van egy tulajdonosa és az a parkoló nem az önkormányzaté. Az a bolt tulajdonosáé.

Nagy Lajos képviselő:

Azt szeretném mondani ezzel kapcsolatban, hogy ez valóban így van. Egy levelet írtam nekik abban az időben, és abban a pillanatban felfestették. Csak lekopott.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Itt az a baj, hogy pont azok nem tudnak odaállni, akik mozgáskorlátozottak és vásárolni szeretnének.

Nagy Lajos képviselő:

De felfestették?

Török Csilla címzetes főjegyző:

Ha elviszik azokat a beton virágtartókat, abban a pillanatban a járda teljes szélességében ott fognak parkolni. Aki mozgáskorlátozott az sem a műszaki boltba nem tud bemenni, sem az élelmiszer boltba. Dél időben pedig egyáltalán.

Farkas Zoltánné egyesületi vezető:

Nem autóval, még biciklivel sem.

Farkas László Nándor polgármester:

Az a baj, hogy ott a kereskedelmi egységek ellenérdekeltségűek. Nem teljesen, de ellenérdekeltségűek. Az étteremnek az a célja, vagy az a kényelmes, hogy azt a parkolót az ő vendégei használják. Sajnos döntő többségében azok a vendégek a fegyelmetlenek. Mert aki reggel elmegy autóval kenyérért, vagy zsömléért az beáll a parkolóba, vagy beáll oda hátul az Erdélyi Józsi bácsi felőli parkolóba, elintézi a vásárlását és elmegy haza. Azonban az átutazó vendégek, valahol látnak egy kicsi szabad helyet, oda beállnak, aztán, hogy te be tudsz-e menni, át tudsz menni, le tudsz-e állni egyébként a bicikliddel őt ez nem érdekli. Ezeket mi nem tudjuk szankcionálni, mert nem a mi területünk. Persze vonalat lehet felfesteni. Vonalat mi is tudunk felfesteni, mert valahol veszünk 5 kg nagyszilárdságú festéket, aztán fel tudjuk festeni vagy kérünk itt az utasoktól, akik itt festik fel. Vagy fel lehet festetni bárkivel, akár azt is meg lehet oldani. Az a baj, hogy ezek nem visszatartó erők.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Ki van függesztve egy tábla a kirakatba. tehát kirakta a Mecsek Fűszért, hogy a bolt dolgozóié és vásárlóié a parkoló. Mégis az étterem dolgozójának autója áll ott, legtöbbször egész nap.

Farkas László Nándor polgármester:

Én a Mecsek Fűszért nevében nem intézkedhetek. Másrészt én hiába is jelzem nekik. Ők sem tudnak egész napra őrseget állítani. Az ő alkalmazottai nem fogják felvállalni azt a konfliktust, hogy ott kimennek és megveretik magukat valami társasággal, akik éppen ott megállnak.

Banicz Zsolt egyesületi vezető:

Én fel tudom vállalni a konfliktust. Én nagyon sok embernek szoktam mondani, hogy ne ide álljál a járdára.

Farkas László Nándor polgármester:

Zsolti, neked azért a fizikai lehetőségeid nem olyan korlátozottak, mint a Mecsek Fűszért boltjában a pénztáros hölgynek.

Nagy Lajos képviselő:

Egy-két dolgot akkor, Polgármester Úr ugye, ilyenkor mindig a testület szokott beszámolni. Mivel, hogy Polgármester Úr magához ragadta a beszámolás lehetőségét, éppen ezért úgy érzem, hogy én most, mint közmeghallgatási résztvevő egy pár témáról elmondjam a véleményemet. Három fő témában szeretnék beszélni.

Először is egy kérdésem van itt. 2018-ban jutalmazta az Önkormányzat képviselő-testülete a búcsúzó 8. osztályos diákokat. Nem emlékszem ilyen határozatra, hogy ilyen lenne. Jó, erről ennyit. Tehát ez a válaszod.

Farkas László Nándor polgármester:

A Horváth Gyöngyi képviselő eltudja mondani.

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

A Tanyagondnoki buszt, amikor megpályáztuk és megnyertük, annak feltétele volt. Tehát benne volt a feladatok között, hogy ilyen feladatokat kell neki ellátni.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem arról beszélünk, a jutalomról.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Elértette a képviselő asszony, utaztatást értett a jutalmazás helyett.

Nagy Lajos képviselő:

Jó, utazni, utazzanak.

Farkas László Nándor polgármester:

Az Önkormányzat Képviselő testülete támogatta az Iskola alapítványát, amely az iskolai alapítványon keresztül jutott el az érintettek részére. Most az Alapítvány jutalmazta a gyermekeket, de nem pénzzel.

Nagy Lajos képviselő:

Az alapítvány jutalmazta, nem pénzzel, hanem vásárlási utalvánnyal.

Farkas László Nándor polgármester:

Én nem is mondtam, hogy pénzzel. Én csak annyit mondtam, hogy jutalmazta.

Nagy Lajos képviselő:

Eddig minden évben pénzzel voltak jutalmazva.

Farkas László Nándor polgármester:

Én azt írtam, hogy 2018-ban is jutalmazta az önkormányzati képviselő-testület a búcsúzó 8. osztályos diákokat. Az önkormányzat pénzéből.

Nagy Lajos képviselő:

Csak kérdés volt.

A másik kérdés: kezdjük a Kossuth Lajos utcával. Már azt többször is testületi ülésen is szóba hoztam. Nem történt érdemi változás eddig.

Farkas László Nándor polgármester:

Melyik? Még egyszer?

Nagy Lajos képviselő:

A Kossuth Lajos utca. Ami megy ki a Csillagvár Étteremnél.

Farkas László Nándor polgármester:

Igen, igen. Nem értettem, hogy melyik utca.

Nagy Lajos képviselő:

Na, szóval. Még azóta sem kaptam választ, hogy az utcának a baloldalán lévő hatalmas szemét anyagot honnan hozattad oda? Erre szeretnék választ kapni most már.

Farkas László Nándor polgármester:

A bal oldalán?

Nagy Lajos képviselő:

Igen, az utca bal oldalán van egy csomó szemét.

Farkas László Nándor polgármester:
Bal oldalon?

Nagy Lajos képviselő:

Van az egyik oldalon a Tóth Tamás vállalkozónak a cuccai. Baloldalon van egy csomó szemét. Vasútas részről került oda az a szemét. Nem a balatonszentgyörgyi állomásról, teszem hozzá.

Farkas László Nándor polgármester:
Értem.

Nagy Lajos képviselő:

Lényeg az, hogy arra nem kaptam választ, hogy azt honnan hozattad oda. Jó lenne azért tudni. Meg arról is szó volt, ugye, hogy az utca végén, tarthatatlan az az állapot. Ha az utépítés lesz ez a R76 –os, akkor majd oda fel lesz dolgozva ez a hatalmas mennyiségű szemét. Nem tudom, nem vagytok Kossuth Lajos utcaiak, de jártatok –e arra vagy nem? Többiek? De ami ott az utca végén van az kriminális. Ha van arra van lehetőség, hogy azt beépíteni a R76-os útba, akkor próbáljuk meg, építsük be, de ez az állapot szűnjön meg végre egyszer.

A szemét ügről többször beszéltünk. Még maradjunk a Kossuth Lajos utcánál. Ugye, ez is az a futballpálya melletti bizonyos feltöltés, vasutas szemét. Ez szennyezett anyag. Ki merem jelteni, hogy az. Ezt az élet, ezt a természet bebizonyította. Olyan formában még hozzá, hogy ami oda lett szállítva, a kő között egy – két szál gaz növénytetett. Amikor volt a Néptáncfesztivál, a baloldalon lévő hatalmas humusz réteg rá lett terítve, abban igen szépen kinőtt a gaz. Ilyen szép nagyra. (Mutatja, hogy kb. milyen magasra.) Mikor annak a gyökerei átmennek a humuszon, megint beleértek abba a kavicsos részbe, vagy köves részbe, meg lehet nézni, teljesen el van száradva. Ha valaki ezek után azt mondja, hogy az nem szennyezett, én nekem azt nem tudja bebizonyítani. Ott meg lehet nézni, ott körbe minden zöld, az a rész viszont, az el van száradva. Nem magától száradt az el. Én azt mondom most is, ha van ilyen lehetőség, hogy el lehet helyezni itt az utépítésen, akkor vigyük oda, és nyugodjon meg a lakosság, mert a lakosságot nagyon irritálja. Engem is, de én ott is lakom egyébként. Meg hát másokat is. Ez szennyezett anyag, ezt ne mondja nekem senki. Ez egyértelmű. Ejj, de jó, hogy nem hoztam el a szemüvegemet.....

Farkas László Nándor polgármester:
Tudok adni egyet.

Nagy Lajos képviselő:

Az nem jó nekem.

Nem beszélve arról, hogy ez a közlekedés ami ott van. Mindig azt mondtad, hogy most már majd befejeződik. Gyere, nézd meg, hogy mekkora autók járnak ott. Nem tudom, hogy ki szoktál-e nézni arra Tüsi vagy Zsuzsa? Most is akkora autók járnak arra. Lehet, hogy a napelemeket szállítják, nem tudom.

Farkas Zoltánné egyesületi vezető:
Ki az Erdérthez?

Török Csilla címzetes főjegyző:

Főnről a Somosról, mintha már a napelemek látszódnának ott, azon a részen.

Nagy Lajos képviselő:

Látszik, de mondom, hogy akkora hatalmas autók járnak arra. Sajnálom, hogy nem lett velük beszélve, hogy ott utána hozzák rendbe, nagyon rossz az út minősége. Főleg az utca túlsó vége és itt a Zsuzsák környéke. A Sport utcától kifelé az kriminális állapotban van már.

Szeméttel kapcsolatban, az is irritálja a lakosságot, engem meg pláne, hogy a temető mellett – egyébként nagyon jó dolog az, hogy ez a zöldhulladék-szállítás ez meg lett így szervezve, de sajnos félmunka, mert olyan formában lett megoldva, hogy ez a rengeteg zöldhulladék a temető mellé van ledépózva. Én sértve érzem magam, hogy Apámnak a sírjától tíz méterre a környék legnagyobb szemétdombját csináltad. Lehet ezen nevetni, Laci. De ha a Te Édesapád sírja mellet lenne ott a hatalmas szemétdomb igen kíváncsi lennék, hogy mit szólnál. Érted?

Farkas László Nándor polgármester:

Én nem nevettem. Egy. Kettő. Ne személyeskedj, és ne sugallj olyan dolgokat, ami nem történt meg!

Nagy Lajos képviselő:

Akkor meg mi az Istennek hozatod oda azt a rengeteg szemetet a temető mellé? A balatonszentgyörgyi idős emberek sírja mellé. Aki ilyent egyáltalán kitalál.

Farkas László Nándor polgármester:

Igen?

Nagy Lajos képviselő:

Ennyi volt ez a szemet ügy. A másik az iskolával kapcsolatban. Iskolánál bővítés előtt állunk, úgy tudom. Jól tudom?

Farkas László Nándor polgármester:

Igen.

Nagy Lajos képviselő:

Mi indokolja ezt a bővítést? Nem vagyok ellene a bővítésnek.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem az én kompetenciám.

Nagy Lajos képviselő:

De Balatonszentgyörgyön van, Gyerekek.

Farkas László Nándor polgármester:

Az önkormányzat ettől teljesen független. Az intézmény kezelése a KLIK-é.

Nagy Lajos képviselő:

Az igen. De nem mondtam végig. Ez az iskola abban az időben 280 főre lett tervezve, jelenleg 160 gyerek van.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem létszámbővítés történik az iskolában. Nem létszámra bővítés, hanem szolgáltatásbővítés.

Nagy Lajos képviselő:

Ezt mondom, ha 280 gyereket ki tudott volna szolgálni ez az iskola, akkor 160-at miért nem tud kiszolgálni? Ennekem sajnos olyan érzéseim vannak, hogy itt valami olyan készül, ami nem biztos, hogy Balatonszentgyörgynek jó. Itt a példa rá szeptemberben idehozták - nem tudom hivatalosan megnevezni ezeket a gyerekeket - nem hátrányos helyzetű, mert nem erről van itt szó. Nevelőotthonos gyerekeket idehoztak, az iskola felbolydult. Nem csak a gyerekek, féltek, még a pedagógusok is féltek. Nehogy Szentgyörgyön, a szentgyörgyi iskolából egy olyan iskolát csináljunk, hogy a környéknek az összes „rossz gyerekét” idehozzák. Én szerintem a 280 főre tervezett iskola, a 160 főt ki tudja szolgálni. Egyébként sajnos 2010. óta 220-ról 160-ra lement a létszám, és csökkeni fog még. Azért fog csökkeni, mert a balatonberényiek, már sorba hordják el gyerekeiket az iskolából, több gyerek van már Keresztúron, mint Szentgyörgyön. Nem tudom, hogy mi az oka. Nem a pedagógusokkal van a probléma, hozzáteszem. Mert azért vannak információk, hanem az iskola. Nem értem én ezt a bővítést, valamit itt szerintem elhallgattok előlünk. Te többet tudsz énszerintem.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem tudok semmit erről.

Nagy Lajos képviselő:

Hát akkor nézzél utána légy szíves, és tájékoztassál bennünket. Miért kell így bővíteni az iskolát. Mikor már így is nagy a gyerekek létszámához képest. Korszerűsíteni már lehet szerintem, mert tíz év alatt a technika sok mindenben esetleg elavult. Azzal egyet értek, a technika fejlesztésével, de azzal nem, hogy ide Szentgyörgyre behozzanak ide csomó – mondom, nem akarom - csak idézőjelbe mondom „rossz gyereket” – aztán értsétek, ahogy mondom. Akiket idehoztak szeptemberben, ez a tíz gyerek az egész iskolát egyszerűen szinte tönkre tette.

A harmadik téma, amit akarok még mondani a sport. Ugye itt szépen elintéztük azzal, hogy elfogytak a sportolók meg mit tudom én, ilyesmi. Ezelőtt három éve Szentgyörgyön a futballcsapat bajnokságot nyert. Az a csapat, teneked az utasításodra lett szélnek eresztve, mert azt mondtad, hogy nem kell a Megyei I. osztályba feljutni. Azért, mert mit tudom, hogy miért. Ezért nyilván ezek a futballisták akkor elmentek. Utána próbálkoztak itt a helyi gyerekek valamennyire, vezetőség mind a kettő csődöt mondott. Ez a legutolsó meg aztán pláne csődöt mondott. Itt hagyott csapat-papot. Úgy tudom ráadásul, nem tudom, ez az információ megbízható-e, vagy nem megbízható, elnökségi tag mondta, hogy ráadásul, aki eddig elnök volt eddig még fizetést is kapott érte, pénzt is kapott érte. Azóta is senki nincs tulajdonképpen. Én majd megkérem a Kulturális és Sport bizottság elnökét, kulturális bizottsági ülésen, kapta feladatot, hogy mit tudott intézni ebben az ügyben. Mert felnőtt csapatot csinálni egyik napról nem lehet. De el kellene kezdeni a gyerekekkel szinte az iskolában, óvodában a sportolási lehetőség biztosítását a fociban, mert falusi gyerekeknél elsősorban ez van. Valamilyen formában ebben lépni kellene valakinek. Én most is azt mondom, amit mondtam azon a bizonyos ülésen, abban a faluban van sportélet, van fociélet, ahol az önkormányzat úgy áll hozzá. Ezt meg lehet nézni máshol is, nem akarom, az én vállamat, meg mellemet veregetni, meg az elődeimét sem. Eddig Szentgyörgyön mindig volt futballcsapat. De ilyen szegény, ami most van, ez ilyen még nem volt, de nem is tudom, hogy egyáltalán, hogy hogyan fordulhatott ez elő. Aztán ráadásul át kell járni Keresztúrra, meccsre, mert a gyerekek oda mentek futballozni. Én nekem mondogatják, hogy ti aztán szép gyerekek vagytok, hogy még csak egy focicsapatotok sincsen. Aztán én meg behúzom fülem – farkam. Ennyi.

Még két apró dolog. A beruházások csúsznak. Én nem értem miért csúsznak. Például itt van a védőnői szolgálat, Balatonmáriafürdőn már átadták a felújított épületet. Ugyanebből a

pályázatból, mi meg még neki sem álltunk. azért valami csak - csak nem stimmel. Ugyanebből a pályázatból Márián már meg lehetett csinálni, Szentgyörgyön meg nem.

Harmadik, tényleg az utolsó, tényleg csak egy apróság. A STRABAG fizet bérleti díjat ugye, azért a területért, amelyet itt az orvosi rendelő mellett bérel. Itt csesztetjük a vállalkozókat a bérleti díjért. Megkérdezem azt, hogy a Strabag egyébként azokra a területekre fizet-e bérleti díjat, amit használ? Például ott ahol megy az építkezés a régi úton, ami Battyánpusztára megy, az önkormányzati terület, és ott folyik a munka.

Farkas László Nándor polgármester:

Melyik az az út?

Nagy Lajos képviselő:

Ami a Gulya Csárdával szemben régen ment Battyánba a vasútnál. Azt az utat, abban az időben átadta az önkormányzatnak a Közútkezelő Kht. Az önkormányzati út, ott megy a legnagyobb munka. Fizet-e érte bérleti díjat? Vagy például hónapokon keresztül ott volt egy halom ilyen, gyökér, tuskó, hét hatalmas tuskó szintén önkormányzati területen. Fizettek-e bérleti díjat azért? Ha már egyszer a helyi kisvállalkozókat csesztetjük. Köszönöm szépen.

Farkas László Nándor polgármester:

Sorban válaszolok a kérdésekre.

A sportpálya melletti terület: úgy gondolom, hogy ez a téma már több alkalommal is napirendre került a Képviselő úr által. Én a magam részéről annyit tudtam a korábbiakban is mondani erre, hogy lehet azt állítani, hogy mérgezett, meg ilyen, meg olyan anyag van oda lerakva, azért mert nem termőföld van másfél méter magasan felhalmozva, mert olyan töltésanyag, ami egyébként a vasúti pálya alépitményéből került visszanyerésre. Nyilván, hogy ebben a növényzet nem tud olyan mértékben megtelepedni egyik hónapról a másikra, hiszen a vízmegtartó képessége nem olyan ennek a talajszerkezetnek. Az hogy mérgező, azt lehet állítani, de ezt bizonyítani is kell.

Nagy Lajos képviselő:

Természet bebizonyította. Meg kell csak nézni. Van felvétel mennyi pontosan.

Farkas László Nándor polgármester:

Hát a mérge, mérgezés képességét nem lehet, csak úgy fényképfelvételekkel igazolni.

Nagy Lajos képviselő:

Csak el van száradva, ennyi.

Farkas László Nándor polgármester:

Ez jó. De nálunk is el van száradva a virág, mert nem lett öntözve, aztán nem mérgezte meg senki. Na de mindegy, tehát én azt igazoltam a Képviselő Úrnak is, én már bemutattam azokat a dokumentumokat, ami ezzel a töltésanyaggal kapcsolatos laboratóriumi bevizsgálás eredményét tartalmazza.

Nagy Lajos képviselő:

Egy pillanat. Bemutattál egy biankót. Semmiféle, hogy Balatonszentgyörgyön melyik területről van szó. Biankót mutattál be. Az semmit nem bizonyít.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó.

Nagy Lajos képviselő:

Erről a területről szóló dokumentumra vagyok kíváncsi.

Farkas László Nándor polgármester:

Erről a területről. Nem tudom még mit kellett volna tennem? Az ideszállítás előtt az építő vállalkozás az építkezésből visszanyert anyagot független laboratóriumban bevizsgáltatta. Ezeknek az anyagoknak a szerkezetét, összetételét és mérgezési képességét vitatod, mert te úgy gondolod.

Nagy Lajos képviselő:

Vizsgáltassuk be mi is!

Farkas László Nándor polgármester:

Mi?

Nagy Lajos képviselő:

Vizsgáltassuk be mi is!

Farkas László Nándor polgármester:

Nyugodtan. Én biztos, hogy a saját költségemre nem fogom bevizsgáltatni. Se az önkormányzat költségére, mert nekem elég az, amit ott le írtak.

Nagy Lajos képviselő:

Mert vasutasok csinálták a bevizsgáltatást, azért.

Farkas László Nándor polgármester:

Mert vasutasok csinálták. Nem kell ilyen vádaskodásokat tenni! Az építő cég a MÁV-tól teljesen független.

Nagy Lajos képviselő:

Nem vádaskodom. Egyszerűen nem kell oda az a szemét.

Farkas László Nándor polgármester:

Ez nem szemét. Az egy töltésanyag.

Nagy Lajos képviselő:

A vasút szemétdombját csináltál a faluból.

Farkas László Nándor polgármester:

Ugyan már! Nem kellene talán ilyen túlzásokba esni a hangulatkeltés érdekében.

Nagy Lajos képviselő:

Dehogynem kell!

Farkas László Nándor polgármester:

Érzem én a szándékot e mögött a dolog mögött. Én ezt elfogadom. Tudomásul veszem.

Nagy Lajos képviselő:

Az a szándékom, hogy nem kell ez a szemét.

Farkas László Nándor polgármester:

Olyan dolgokat nem kell sugallni, ami nem valós. Föl lett töltve az a terület, ugyanúgy, ahogy a focipálya területe is valaha téglagyári törmelékkal fel lett töltve.

Nagy Lajos képviselő:

Milyen határozat van róla, hogy fel akarod azt tölteni? Mutasd meg nekem azt a határozatot!

Farkas László Nándor polgármester:

Önkormányzati határozat.

Nagy Lajos képviselő:

Nincsen önkormányzati határozat.

Farkas László Nándor polgármester:

De van.

Nagy Lajos képviselő:

Nincsen.

Farkas László Nándor polgármester:

De van.

Nagy Lajos képviselő:

Nincs. Olyan nincs. Amiben oda kell vinni ötezer-hatezer köbméter vasúti anyagot. Olyan van, hogy legyen tenispálya.

Farkas László Nándor polgármester:

Van arról határozata az önkormányzatnak, hogy azt a területet feltöltjük.

Nagy Lajos képviselő:

Nincs.

Farkas László Nándor polgármester:

De van.

Nagy Lajos képviselő:

De nem ezzel a szemét, szar anyaggal.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó. Kérem a Képviselő urat, hogy tekintse át a testületi határozatokat és rá fog találni, de kérés esetén a T. C. Főjegyző asszony a határozat kivonatát is rendelkezésére fogja bocsátani.

Nagy Lajos képviselő:

Ilyen biztos, hogy nincs.

Farkas László Nándor polgármester:

Ne hogy még arról is határozatot hozunk, hogy milyen típusú rostált szemcsenagyságú anyaggal töltjük fel. Ez az anyag hivatalosan arra való, hogy építési területeket építésre alkalmasság tesszük vele. Fel lehet tölteni vele. Több helyen is ilyenre használták fel a vasútépítések

alkalmával visszanyert töltésanyagokat. Ha azt állítod, hogy ez az anyag mérgező, akkor ezt be kell bizonyítani.

Nagy Lajos képviselő:

Én, mint önkormányzati képviselő nem tehetek ennyit, hogy az önkormányzat vizsgáltsa be!? De ne Te dönts el, könyörgöm! Van itt egy testület.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó, majd a testület el fogja dönteni.

Nagy Lajos képviselő:

Majd kíváncsi leszek, hogy a testület hogy dönt.

Farkas László Nándor polgármester:

Tessék indítványozni! Be kell adni indítványként. Aztán..

Nagy Lajos képviselő:

Tessék. Indítványoztam. Pár ezer forintot, vagy Tízezer Forintot megér.

Farkas László Nándor polgármester:

Ennek az anyagnak a bevizsgálása megtörtént. Lehet mindenfélét sugalmazni itt az emberek felé, de ezzel nem megyünk előre. Ezzel maximum csak kereket kötünk mindenféle ügybe.

Nagy Lajos képviselő:

Kérném szépen, ilyen mennyiségű anyagnak...

Farkas László Nándor polgármester:

Nem csak ilyen mennyiségű, ennek a sokszorosa

Nagy Lajos képviselő:

Pillanat. Igen, sokszorosa.

Farkas László Nándor polgármester:

Igen, sokszorosát építették be.

Nagy Lajos képviselő:

Ilyen mennyiségű anyagnak az elhelyezése és ártalmatlanítása több tízmillió Forint. Urak! Ez a pénz valahol megvan! Vagy a kivitelező nem fizette ki valakinek, ahova ezt el kellett volna szállítani. Valahol ez a pénz megvan.

Farkas László Nándor polgármester:

De mit kell ártalmatlanítani?

Nagy Lajos képviselő:

Ezt. Meg ezt elhelyezni.

Farkas László Nándor polgármester:

De mit kell ártalmatlanítani?

Nagy Lajos képviselő:

Ezt a szennyezett anyagot.

Farkas László Nándor polgármester:

Ez nem szennyezett anyag.

Nagy Lajos képviselő:

Mondod Te!

Farkas László Nándor polgármester:

Hát ott van a vizsgálati anyag.

Nagy Lajos képviselő:

Az nem vizsgálati anyag.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó, hát neked nem az.

Nagy Lajos képviselő:

A kivitelező cég egy Mészáros nevezetű cég volt. Azt ugye tudjuk?! Tudod ki írta alá azt a papírt? Azt, amit nekem mutattál.

Farkas László Nándor polgármester:

Ebbe nem megyek bele! Nem, ezt egy szombathelyi labor vizsgálta.

Nagy Lajos képviselő:

De Mészáros nevezetű aláírás volt ott.

Farkas László Nándor polgármester:

Biztos akkor a Mészáros Lőrinc volt. Ebben a vitában én már nem szeretnék továbbmenni. Ha úgy gondolsz, hogy itt még ebben a dologban tovább kell fokozni a meddő vitát, akkor fokozd. Én a magam részéről nem kívánok ezzel a kérdéssel tovább foglalkozni, azzal a reményteljes várakozással vagyunk, hogy ennek a területnek a rendezését meg tudjuk oldani és nem egy vízenyős gyöp lesz ott, hanem valami normális.

Nagy Lajos képviselő:

Vízenyős gyöp. Sosem volt ott víz. Hát ott élek. Meg ne magyarázd már nekem! Az egy zöld terület volt, ami tönkre lett téve azzal a szar anyaggal, ami oda lett terítve. Az egy normális zöld terület volt.

Farkas László Nándor polgármester:

Értem.

Nagy Lajos képviselő:

Amit kaszáltak rendszeresen. Azon száz tenispályát is lehetett volna csinálni.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó. Temető kérdésköre: A temető melletti lerakatnak az állapota, valóban elfogadom a kritikát, hogy néha bizony problémák vannak. Ennek ellenére azt mondom, hogy azok az anyagok, amik

odaszállításra kerültek, azok az ősz folyamán is le lettek zúzva. Igyekszünk a rendelkezésünkre álló munkaerővel olyan állapotokat kialakítani és fenntartani, hogy hosszú távon a zöldhulladékból visszanyert anyagból a lakosság részére virágföld minőségű humuszt biztosíthassunk.

Nagy Lajos képviselő:

Egy éve és azóta sem történt semmi.

Farkas László Nándor polgármester:

Amik oda lettek hordva három éve már rothadtak össze annyit, hogy szépen lehet kezdeni a kitermelést. Felhívnám a figyelmet, hogy amikor a környezeti éghajlatváltozási problémákról beszélünk, akkor pont azt a lakossági tevékenységet próbáltuk ezzel bekorlátozni, illetve szépen csendben megszüntetni ebben a faluban, amely során nagy mennyiségű zöldhulladékot égettünk el évről-évre a kertekben. Az, hogy a kivitelezés még nem olyan profi, mint mondjuk, egy hulladékszállító cégnél, nem jelenti azt, hogy a kezdeményezés, a szándék és a tevékenység nem jó. Az elkövetkezendő években azon fogunk majd dolgozni, hogyha a mi feladatunk lesz, hogy a rendszert a rendelkezésünkre álló gépparkkal fejlesszük, hogy elsősorban ne csak kézi erővel kelljen majd ott megfelelő állapotokat biztosítani.

A hulladékkal kapcsolatosan, amit említettél a Kossuth utca végén, hogyha megnézed, hogy milyen anyagok vannak ott a bal oldalon lerakva, akkor láthatod, hogy jó nagy mennyiségű föld van lerakva. Az akkor került oda, amikor a benzinkút készült.

Nagy Lajos képviselő:

Te mondtad, hogy valahonnan vasúti bontásból hoztad. De nem mondd meg.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem mondom meg? Én ilyet soha nem mondtam. Kérem, hogy ne állíts olyanokat, amit nem mondtam.

Nagy Lajos képviselő:

Honnan hoztad ide? Miért nem mondd meg?

Farkas László Nándor polgármester:

Hát én nem bontottam el semmit.

Nagy Lajos képviselő:

Nem azt mondtam, hogy Te bontottad el. Valamelyik vasútállomási töltésből vagy bontásból került oda. Nem én engedélyeztem.

Farkas László Nándor polgármester:

2015-ben bontották a szentgyörgyi vasútállomást, annak a bontásából kerültek volna oda?

Nagy Lajos képviselő:

Nem arról van szó.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem arról van szó. Akkor honnan?

Nagy Lajos képviselő:

Hát ezt kérdezem én is.

Farkas László Nándor polgármester:

Én nem tudok róla, hogy vasútállomást bontottak volna a környéken.

Nagy Lajos képviselő:

Akkor valami magáncég.

Farkas László Nándor polgármester:

Magáncég volt.

Nagy Lajos képviselő:

Azóta is hordja ott mindenki, boldog boldogtalan. Meg kell nézni egyszer. Ugye, egy falubejárás azért jobb lett volna.

Farkas László Nándor polgármester:

Lesz. Majd az is biztos lesz. Én igyekszem az elkövetkező időkben is mindent megtenni annak érdekében, hogy egyrészt felszámolásra kerüljön az a törmelékdepó. Kíváncsi leszek, hogy mekkora együttműködés lesz azok részéről, akiken ez múlik.

Az iskolával kapcsolatosan – sajnálom, hogy nincs itt az iskolaigazgató asszony – mert én az iskola bővítési projektjébe csak, mint Balatonszentgyörgy Polgármestere vagyok tiszteletbeliként odahívva, de sem a bővítés tartalmi részével, sem a célértékekben, sem a szándékba nem vontak be, hogy Balatonszentgyörgyön miért bővítik az iskolát. Feltételezhetem, azért mert hosszú távon, Balatonszentgyörgy van kijelölve a tanügyi igazgatás részéről, mint körzeti iskola. Az a feladat, amit eddig is Balatonszentgyörgy látott el, az az elkövetkező időszakban is Balatonszentgyörgyre fog hárulni. Lehetséges módon - a demográfiai változások tükrében - az elkövetkezendő időszakokban az intézményi átszervezések eredményezhetik, hogy Balatonszentgyörgyön meg fog növekedni a felső tagozatos oktatás, mert bizonyos iskolákban majd csak alsó tagozat oktatás marad, vagy még az se, ha az iskolabusz hálózat beindul. De mindezt csak a saját logikámmal gondolom így, mert erről hivatalos információt nem kaptam. Úgy gondolom, hogy, mivel nem az én feladatom a közoktatás szervezése Balatonszentgyörgyön, ezért erre vonatkozóan nem is tudok érdemben információt adni, intézkedni, beleszólni. Mert semmilyen, sem szakmai sem egyéb jogosultságom nincs, hogy ebben döntést hozzak.

Azt, hogy Balatonszentgyörgy beiskolázása során a tanügyigazgatás milyen döntéseket hoz, ebben én úgymond megfogalmazhatok fenntartásokat, ahogy Te is megfogalmaztál fenntartásokat, de döntést szintén nem hozhatok. Tiltakozhatok, odaállhatok az iskola elé, bemutathatom a táblát a bejáratnál az igazgatóasszonynak, hogy tiltakozom, hogy X-et, Y-t Z-t vagy Y csoportokat beiskolázzanak az iskolába Balatonszentgyörgyre, de ezt a döntést nem én hozom meg. Nincs is ebben kompetenciám. Semmiféle szervezeti jogosultságom nincs, arra hogy én bármibe is beleszóljak. Másrészt úgy gondolom, hogy pont abba az irányba halad a társadalom hogy igyekezzünk az ilyen megbélyegzős diszkriminációt háttérbe szorítani. Most éppen nagy divat az, hogy mindenhol érzékenyítünk, hogy legyünk érzékenyek más problémáira. Ugyanakkor mindannyian tudjuk valahol a háttérben, hogy bármennyire leszünk érzékenyek az emberi viselkedésminták azok gyerekkorban, nagyon kicsi gyerekkorban alakulnak ki a családban meg a közösségekben. Akiknek a családi közössége meg az egyéb nagyobb közösségei nem olyanok, hogy jó példát adjanak, ott előbb-utóbb kialakulnak és rögzülnek a mintaként bevéssző deviáns viselkedésminták. Ezt mi ne itt döntsük el a

képviselő-testületi ülésen, hogy ebben mi helyes vagy mi nem! Vannak erre szakemberek, legyen ez az ő döntésük. Ettől függetlenül ebben a kérdésben tájékozódni lehet és kell is. Tapasztalataim szerint a kellő együttműködés informális szinten megvan az érintett szervezetek között. De csak addig a határig, ami ránk tartozik.

A foci kérdésével, úgy gondolom, hogy már eleget szenvedtettük a jegyzőkönyvírókat. Én erre nem kívánok reagálni. Hogy mi volt három évvel vagy öt évvel ezelőtt a szentgyörgyi focival, mért történt minden úgy, ahogy történt, azt ezerszer elmondtuk. Most pillanatnyilag a szentgyörgyi foci mellett nem áll ott senki. Mindenki megfogalmaz elvárásokat meg ilyen-olyan vágyálmokat, de senki nem áll oda. Ezért lehet mutogatni a sportbizottság elnökére, meg a polgármesterre, meg a képviselő-testületre. De ezek közül egyik se ért a focihoz. Meg nem is vettünk részt a szentgyörgyi fociéletben sosem. Azt, hogy ez így alakult, ezt első sorban azoktól az egyesületi vezetőktől, sportvezetőktől és focistáktól, focikedvelőktől kellene megkérdezni, akik magára hagyták a szentgyörgyi focit. Ezek nem mi voltunk, mert a ránk bízott feladatot mi megtettük, biztosítottuk a működés anyagi és technikai feltételeit. Mért jutott idáig a szentgyörgyi fociélet? Én nem mondtam, azt, hogy menjenek szélnek. Én azt mondtam, hogy Kilenc-millió Forintos tartozásokkal, meg NAV vizsgálatokkal nem lehet azt az egyesületet életben tartani. Mert abban a pillanatban, hogy bármennyi pénzt odateszünk az egyesület számlájára, következő nap a NAV lefoglalja. Tehát az általam töled megörökölt egyesület az ismert pénzügyi fegyelmezetlenségek okán működésképtelenné vált. Akármennyi pénzt teszünk oda. És itt a pont. Ennyit, tudok ezzel kapcsolatban elmondani. Az új egyesületről: Sok esetben olyan keresztűzbe voltak az egyesületi vezetők, amit egy idő után nem tudtak elviselni. A kritika helyett több segítség kellett volna! Nem csinálták még tökéletesen a munkát, mert nem gyakoroltak bele, miközben olyan keresztűzbe is kerültek, hogy még a kedvüket is elvették. Aztán egy idő után azt mondták, hogy akkor csinálja, aki akarja.

Nagy Lajos képviselő:

Nananana. Ki bántotta őket? Ez a baj egyébként.

Farkas László Nándor polgármester:

Én hallottam néhány sértődött véleményt, hogy ők már ugyan azért nem fogják csinálni, hogy őket mindenki cseszegesse.

Nagy Lajos képviselő:

Ha az cseszegetés, hogy azt kértük, hogy igazolja le a játékosokat. Az nem cseszegetés.

Farkas László Nándor polgármester:

Én értem.

Nagy Lajos képviselő:

Odavittük a gyereket, hogy csak igazolja le.

Farkas László Nándor polgármester:

Ebben én nem kívánok a továbbiakban vitatkozni.

Nagy Lajos képviselő:

Kapott pénzt a gyerek, hogy elnökösködött?

Farkas László Nándor polgármester:

Én nem tudom, mert az egyesület megkapta a támogatást az önkormányzattól. Az egyesület vezetői még nem számoltak el.

Nagy Lajos képviselő:

Én úgy tudom, hogy a Te tudtoddal kapott pénzt. Akkor is el kell számolni.

Farkas László Nándor polgármester:

Honnan veszel ilyen állításokat? Milyen alapon szólnék én bele az egyesület pénzügyeibe? Régen ez így ment? Majd el fog számolni biztos előbb- utóbb, mert semmi ügy nincs intézve az egyesület körül. Én jeleztem nekik, hiszen tudod, nagyon jól, hogy minden posta, ami érkezik, az minden ki van küldve a másik egyesületi vezetőnek is. Ennek az egyesületi vezetőnek is ki lesz küldve minden postai küldemény, ami beérkezik a hivatalhoz. Amihez én nem értek, abba nem szeretek belebeszélni.

Nagy Lajos képviselő:

Ahhoz próbálom én mondani.

Farkas László Nándor polgármester:

Jó de, mondani, az kevés!

Nagy Lajos képviselő:

Az a helyzet, az a baj. Ne sértődjete meg! Ami törvények szerint talán a Faragó Zsolti és Rigó Lajos tudja, hogy miről beszélek egyáltalán. A többiek, ne haragudjatok, talán nem is tudják, hogy miről beszélek. Bocs! Nem megsérteni akartalak Titeket!

Farkas László Nándor polgármester:

Pont ezért nem akarunk. Pont ezért vagyunk ott.

Farkas Zoltánné egyesületi vezető:

Nem, mi sem haragszunk. De örülünk, hogy nem tudunk róla.

Nagy Lajos képviselő:

Én sem haragszom ezért.

Farkas László Nándor polgármester:

Rendben. Akkor a fociról ennyit tudok mondani.

A Pályázatokkal kapcsolatosan: Igen valahol már van elkészült projekt, mert olyan jó tervező csapatot, meg olyan jó menedzser csapatot tudtak megfogadni, hogy ezt a pályázatot már átvitték. Egyébként nem a kivitelezésnek a gyorsaságával van itt a gond, hanem sajnos az előkészítéssel. Sajnos mi is úgy jártunk, hogy a tervezés során egy-két kisebb hiba belecsúszott a tervek előkészítésébe, amit a kaposvári államkincstár szakemberei kiszűrtek. Aztán helyre tettük a dolgokat, elektronikus felületekre fel lettek töltve. Közben szakember váltás volt, és fél évig álltak az ügyek. Erre nekünk nincs befolyásunk. Tehát amíg a kincstár nem mondja, hogy mehet tovább az ügy, addig mi sürgethetjük őket, mondhatjuk nekik azt, hogy márpedig mi azonnal építkezni akarunk. Amíg ők rá nem bólintanak erre a dologra, nem lehet építkezni. Itt van az önkormányzat számláján, a védőnői szolgálat felújítására szánt összeg.

Török Csilla címzetes főjegyző:

A holládi orvosi rendelő felújítására szánt összeg meg a holládi számlán van, mivel ez közös pályázat volt a pályázati pénz külön kezelendő.

Farkas László Nándor polgármester:

Tehát nem a pénzhiány az oka a csúszásnak, hanem egyszerűen adminisztratív akadályok merültek fel, mert olyan mennyiségű pályázat van benn a kincstárnál, hogy egyszerűen nem tudják feldolgozni időben az anyagokat.

STRABAG telep bérbeadása: A telepet, azt bérbeadtuk. Aztán vannak olyan területek, amelyeket – képviselőtestületi döntés alapján - eladtunk. Erről a képviselő-testület hozott döntést. Ezek az eladott területek, a kialakuló nyomvonalban, meg üzemi utakon találhatók. Ezek már nem az önkormányzat tulajdonában vannak. Természetesen egy ekkora volumenű építkezésnél az, hogyha valahova ideiglenesen leraknak két kamion kitermelt fát, vagy két teherautó tuskót, azt nem hiszem, hogy figyelemmel lehet kísérni. Másrészt, a jó partnerség jegyében, azt hiszem, hogy nekünk nem az a feladatunk, hogy itt ezt a céget, meg az alkalmazottait, akik egyébként szintén ezer problémával küzdenek állandóan üldözzük. Természetesen, ha ezek olyan méreteket öltenének a faluban, hogy tarthatatlan közállapotokat okoznának, akkor be kell avatkozni, de csak azért, hogy konfliktusokat gerjesszünk meg rossz partneri viszonyt alakítsunk ki, ennek nem látom szükségét.

Van-e valami, amire így, vagy úgy nem válaszoltam? Azt hiszem, hogy mindenre válaszoltam.

Nagy Lajos képviselő:

Barnitól elnézést kérek, hogy ő is ért a focihoz.

Farkas László Nándor polgármester:

Mosolyából azt ítélem meg, hogy elfogadta.

Szabó Barnabás pénzügyi ügyintéző:

Igen, természetesen.

Farkas László Nándor polgármester:

Egyéb, ezzel a napirendi ponttal? Balázs.

Tüskés Balázs képviselő:

Én csak úgy döntöttem, hogy megvárom, hogy amíg Te válaszolsz minden kérdésre. Mivel meg lettem szólítva, annyit szeretnék csak ugye mondani, hogy ezzel az ügygel kapcsolatosan, tehát a focira visszakanyarodva ugye, ha valaki nem tudná. Ezzel az ügygel kapcsolatosan, amit lehetett én igyekeztem mindent megtenni, annak ellenére, hogy én is azok közé tartozom, aki nem ért ugye a focihoz, de természetesen ehhez a részéhez nem is kell igazából érteni, mert ez nem arról szól, hogy mik a szabályok. De igyekeztem én is ebben az ügyben mindenféle lépéseket megtenni, hiszen egy bizottsági ülésen kívül meg egy egyeztető összejövetelet is szerveztünk. Annyi eredménye volt, hogy aztán későbbiekben én beszéltem a sport, az általános iskola testnevelő tanáraival, hogy hogy lehetne az utánpótlást megoldani, hogy előbb-utóbb újra indulhasson a sport Balatonszentgyörgyön. Ők azt mondták, hogy tegyük át ezt az egész dolgot igazából januárra, mert most már az ősszel nem tudunk ebben az ügyben semmit lépni. Illetőleg meg annyi történ még egy kb. 10 napja lehet most így saccolom kb., hogy a Nagy Balázssal, a fiaddal beszélünk. Ő hívott fel engem, egy hosszabb beszélgetés volt közöttünk. Ő mondta, azt hogy szeretne ennek az egész dolognak az élére állni. Pénzre lenne majd szüksége, és elmondta nekem az elképzeléseit. Ezt most nem mondom el, mert nyilván nem ennek van itt az ideje. De

az a lényeg, hogy ő azt mondta, hogy ő szeretne ennek az egész dolognak az élére állni. Mit tudok én ebben az egész dologban segíteni? Pénzre volna szüksége, hogy a bizottság tudna-e ebben segíteni. Mondtam, hogy hát a bizottságnak nincs semmiféle eszköze erre, pénzügyi forrása. Hanem én azt válaszoltam neki, - remélem, hogy helyesen-, hogy az egyesületnek igazából az lenne a dolga, az hogy finanszírozza, hogyha itt valamiféle lépések lennének ebben az ügyben. Nevezetesen edzőnek a kifizetése. Én annyit megígértem a Balázsnak, hogy amint ez a lépés, odáig eljut, amint ez az ügy odáig eljut, hogy lépéseket kell tenni ebben, akkor én az Árpival hajlandó vagyok ezt a kapcsolatot tartani. És az Árpival egyeztetünk, és akkor megnézzük. Természetesen ehhez az ő közreműködés is kell. Mert hát egyesületről van szó. Lehet, hogy ő azt mondja, hogy Tüsi neked ehhez mi közöd hozzá? És nem fog közreműködni. De én remélem, hogy nem ez lesz. Talán dűlőre tudunk jutni. És akkor feltételezem, hogy az egyesületnek talán vannak pénzügyi forrásai erre, hiszen az önkormányzattól kapott. Ha jól sejtem, akkor nem használt talán fel.

Farkas László Nándor polgármester:
Használt föl belőle valamennyit.

Tüskés Balázs képviselő:
Valamennyit talán igen, de én feltételezem, hogy talán maradt. Ha meg nem, akkor nyilván az ő dolga lesz, hogy forrásért jönni, és az önkormányzattól kérni.

Nagy Lajos képviselő:
Annyit ehhez kiegészítésképpen, hogy kellemetlen helyzetbe hoztál.

Tüskés Balázs képviselő:
Mert te erről nem tudtál.

Nagy Lajos képviselő:
Nem tudtam. De egyébként azt tudom viszont, hogy Balázs csak az utánpótlással akar foglalkozni. Az edzőt kell megfizetni. Tehát nem az ifjúsággal, csak az utánpótlással. Nem a focielnökség, meg ilyesmi. Csak az utánpótlás elindításával, az óvodától kezdve.

Tüskés Balázs képviselő:
Így helyes.

Nagy Lajos képviselő:
Ennyit tudok én is, többet nem. És nyilván, hogyha ezt meg tudnánk szervezni az ősszel az iskolában a pedagógusok segítségével, akkor az edzőt kell megfizetni. Az rendbe van. Az edzőt mindenhol meg kell fizetni. Ez így van a táncban is. Nincs itt a Zsolti? Ott is kell meg kell fizetni az edzőt.

Farkas László Nándor polgármester:
Egyéb más ebben a napirendi pontban?

Faragó Zsolt egyesületi vezető:
Kérdésem lenne a kulturális parkkal kapcsolatban, hogy lehet-e javaslatom, hogy valaki, olyan tervezze meg a színpadot, aki már látott több színpadot. Akkor már úgy legyen elkészítve, hogy később ne legyen felesleges munka rajta.

Farkas László Nándor polgármester:

Most kéred a választ, vagy jó lesz, ha végig értünk az ülésen?

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Ja, nem. Jó később. Persze.

Farkas László Nándor polgármester:

Mert ez egy kicsit bonyolult. Még nem ott tartunk.

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Ez csak egy javaslat volt.

Farkas László Nándor polgármester:

Ülés után beszélünk róla. jó?

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester beszámolóját az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról a melléklet szerinti formában, valamint a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadják.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egy ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

97/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester beszámolóját az Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról a melléklet szerinti formában, valamint a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadják.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

2.)Napirend tárgyalása

Beszámoló a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 2. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Ezt az írásos anyagot megkaptátok. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, kérése, észrevétele, javaslata?

Ángyán Attiláné képviselő:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy köszönjük szépen a sok segítségét a tanyagondnoknak. Tényleg mindenben a segítségünkre van, és maximálisan teljesíti a kérésünket a másik sofőrökkel együtt. Köszönjük szépen.

Farkas László Nándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló tartalmát megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.”

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

98/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló tartalmát megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

3.)Napirend tárgyalása

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 3. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

A pénzügyi ügyintézőt megkéri, hogy legyen segítségére.

Szabó Barnabás pénzügyi előadó:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas László Nándor polgármester:

Kérdés valakinek a részéről? Pedig ilyenkor szokott lenni, amikor pénzről beszélünk.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonszentgyörgyi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
6/2018.(XII.12.) önkormányzati rendelet
a 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet
önkormányzat 2018.évi költségvetéséről módosításáról

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei együttes 2018. évi költségvetését

**626.581.000 Ft tárgyévi költségvetési bevétellel,
ebből önként vállalt feladatok bevételei 0 Ft,**

**626.581.000 Ft tárgyévi költségvetési kiadással,
ebből önként vállalt feladatok kiadásai 7.467.000 Ft**

állapítja meg.

Ezen belül:

- | | |
|--|--------------------|
| • a működési célú bevételt | 362.970.000 Ft-ban |
| • ebből: | |
| kötelező feladatokhoz kapcsolódó: | 362.970.000 Ft-ban |
| - finanszírozási célú pénzügyi műveleteket | 0 Ft-ban |
| - előző évi pénzmaradványt | 46.419.713 Ft-ban |
| - vállalkozási maradványt | 0 Ft-ban |
| önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó : | 0 Ft-ban |
| • a működési célú kiadásokat | 309.849.000 Ft-ban |
| • ebből: | |
| kötelező feladatokhoz kapcsolódó: | 302.382.000 Ft-ban |
| - a személyi juttatások kiadásait | 101.183.000 Ft-ban |
| - munkaadót terhelő járulékok | 19.020.000 Ft-ban |
| - a dologi kiadásokat | 54.757.000 Ft-ban |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásait | 6.382.000 Ft-ban |
| - egyéb működési célú kiadásokat | 115.286.000 Ft-ban |
| - az általános tartalékot | 1.233.620 Ft-ban |
| - a finanszírozási kiadásokat | 4.520.380 Ft-ban |

önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó:	7.467.000 Ft-ban
- a személyi juttatások kiadásait	0 Ft-ban
- munkaadót terhelő járulékok	0 Ft-ban
- a dologi kiadásokat	667.000 Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	0 Ft-ban
- egyéb működési célú kiadásokat	6.800.000 Ft-ban
- az általános tartalékot	0 Ft-ban
- a céltartalékot	0 Ft-ban
• a felhalmozási célú bevételt	263.611.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladathoz kapcsolódó	263.611.000 Ft-ban
- finanszírozási célú pénzügyi műveleteket	0 Ft-ban
- előző évi pénzmaradványt	0 Ft-ban
- vállalkozási maradványt	0 e Ft-ban
• a felhalmozási célú kiadást	316.732.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladatokhoz kapcsolódó:	316.732.000 Ft-ban
▪ intézményi beruházások összegét	128.879.000 Ft-ban
▪ felújítások összegét	187.853.000 Ft-ban
▪ felhalmozási célú tartalék	0 Ft-ban

állapítja meg.

2. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát

1.233.620 Ft összegben állapítja meg, melyből
működési célú tartalék 1.233.620 Ft
felhalmozási célú tartalék 0 Ft

3. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16. mellékletei helyébe e rendelet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16. mellékletei lépnek.

Záró és egyéb rendelkezések

4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Farkas László Nándor polgármester:

Az elfogadott 6/2018.(XII.12.)önkormányzati rendelet kihirdetésének idejére 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Török Csilla címzetes főjegyző:

Az elfogadott 6/2018.(XII.12.)önkormányzati rendeletet az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel kihirdeti.

Szünet után a képviselő-testület ülése továbbra is határozatképes, folytatódik.

4.)Napirend tárgyalása

Az Önkormányzat 2019.évi belső ellenőrzési ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 4. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Megkaptátok ezt a táblázatot? Annyi a lényeges információ, hogy 2019. évben a Margaréta Óvoda ellenőrzése az ütemterveknek megfelelően a nyári időszakban, nyolc munkanapon keresztül fog lezajlani.

Farkas László Nándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési ütemtervének tartalmát megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

99/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019.évi belső ellenőrzési ütemtervének tartalmát megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

5.) Napirend tárgyalása

Balatonszentgyörgy Helyi Esélyegyenlőségi Programjának tárgyalása

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(az 5. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Erről már valamikor az év során szavaztunk, hogy meghosszabbítjuk a Helyi Esélyegyenlőségi Program érvényességét 2018. december 31-ig, amíg el nem készül az új, illetve el nem fogadjuk. Kellott egy TOP-os pályázathoz, hogy legyen ilyen. Pont ebben az évben kellett felülvizsgálni ezt a programot. A kedves kollegáim gyorsan elvégezték ezt a munkát. Egyeztetünk is erről, volt egy hosszú beszélgetés, amelyen tételesen átrágtuk magunkat azokon a kérdéseken, amelyekkel érdemes foglalkozni. Ezek a módosítások a nektek kiadott anyagban ki vannak dolgozva. Ezzel kapcsolatosan megkérdezem Horváthné Gyöngyi Képviselő asszonyt, hogy van-e valami szóbeli kiegészítése ezzel kapcsolatosan?

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

Igen, annyi kiegészítést szeretnék hozzá tenni, hogy a szakértő nem jelzett vissza még, hogy kell-e még valamit módosítani. Hogyha esetleg valamilyen adatot, vagy bármit módosítani kellene, akkor, hogy ne kelljen összejönni még egyszer, ha elfogadjátok, akkor azzal a feltétellel, hogy ezt módosítjuk, és úgy kerül feltöltésre. Azon sablon szerint készült, amit ők adtak, csak az adatokat javítottuk.

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

Farkas László Nándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata 2018-2023 évek közötti időtartamra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program tervezetében foglaltakat megismerték, megtárgyalták, azt jóváhagyják.”

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

100/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata 2018-2023 évek közötti időtartamra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program tervezetében foglaltakat megismerték, megtárgyalták, azt jóváhagyják.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

6.)Napirend tárgyalása

Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Biztonsági Főigazgatóságával a Balatonszentgyörgyi Vasútállomási térfigyelő rendszer adatvédelmi szabályozásával kapcsolatosan

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 6. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Látjátok ezt az előterjesztést. A következőről szól: A MÁV Biztonsági Igazgatóság pécsi szakemberei megkeresték az önkormányzatot, hogy a felújított állomás épületen vannak olyan kamerák, amik a közterületeket is látják. A közterület önkormányzati tulajdonban van és a tulajdonosnak minden esetben hozzá kell járulnia ahhoz, hogy mások térfigyelő rendszere az ő területét is figyelje. Ehhez kéri az önkormányzati testület hozzájárulását, hogy ne kelljen korlátozni, leárnyékolni a kameráknak a működését, amelyek kilátnak a tulajdonunkban álló közterületekre. Úgy gondolom, hogy ebben nincsen semmi olyan, ami miatt ezt korlátozni kellene, ezért támogatom a kezdeményezést. Megkérdezem a véleményeteket, hogy van-e esetleg ellenvetés?

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

Farkas László Nándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a balatonszentgyörgyi Vasútállomás mögötti közterületek térfigyelő rendszerrel történő megfigyelésére – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – együttműködési megállapodást köt a MÁV Biztonsági Főigazgatósággal.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

101/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a balatonszentgyörgyi Vasútállomás mögötti közterületek térfigyelő rendszerrel történő megfigyelésére – a jogszabályi előírásoknak megfelelően – együttműködési megállapodást köt a MÁV Biztonsági Főigazgatósággal.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

7.) Napirend tárgyalása

Együttműködési megállapodás kötése a „SMART FALU PROGRAM” –ra a T-ALFA SYSTEM Kft.-vel.

Előadó: Farkas László Nándor polgármester

(a 7. sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Ennek a Kft-nek a munkatársai megkerestek bennünket, hogy a faluban működő vállalkozások, illetve a közigazgatási rendszerben működő szervezetek számára harmonizációs felmérést végeznének, illetve fejlesztési javaslatokat adnának a vállalkozásoknak, a saját irányítási rendszerük, elektronikai, informatikai rendszereik, marketing ügyeik fejlesztésével kapcsolatban. Olyan információ jutott el hozzám, hogy nem mindenki volt erre fogékony a vállalkozói körből.

Tüskés Balázs képviselő:

Nagyon kis részük.

Farkas László Nándor polgármester:

Nagyon kicsi. Nekem az volt az érzésem, amikor beszélgettünk, hogy mindazok, amiket ők szeretnének megvalósítani, ezt alapvetően Balatonszentgyörgyön már az élet megvalósította. Itt a vállalkozásoknak a digitális háttére már nem is kérdés. Ennek fejében a vállalkozóktól is, meg az önkormányzattól is pénzt kérnének. A magam részéről csak úgy tudom támogatni ezt a kezdeményezést, ha ők erre pályázati forrást tudnak biztosítani és pályázat keretében ilyen felméréseket végeznek önkéntes alapon a faluban működő vállalkozásoknál. De semmiképpen nem szeretnék erre a falu pénzéből áldozni. Mindenképpen a vállalkozókra bízom azt, hogy ők szeretnének-e a vállalkozásukról adatokat kiadni, hogy azt bárki kezelhesse. Ezzel kapcsolatosan van-e valamilyen vélemény?

Nagy Lajos képviselő:

Azt hiszem, ezzel nem kéne foglalkozni. Ez egy cég, a saját dolgát csinálja, ahogy akarja.

Tüskés Balázs képviselő:

Minket is be akar vonni.

Farkas László Nándor polgármester:

Van valakinek még ezzel kapcsolatban véleménye?

Tüskés Balázs képviselő:

Nekem az a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy abszolút nem látom át, hogy ennek mennyi haszna van. Eddig egyet értünk, ugyanakkor viszont, nem biztos, hogy jó, ha teljesen elzárkózunk, mert lehet, hogy a vállalkozónak meg segíteni tudnánk ezzel. Én azt javasolnám, hogy ezzel inkább várni kellene. Meg kellene nézni, hogy mi a tapasztalat. Azt a választ kellene a cégnek adni, hogy egyelőre elvetjük, de később nézzük meg, hogy más településeken hogyan döntenek. Van-e erre igény? Esetleg fel kellene mérni. Nem egy komoly felmérésre gondolok. De az ismerősi körben fel kellene mérni, hogy ennek mennyi hasznát látják.

Nagy Lajos képviselő:

Ez olyan dolog, hogy voltak régen ezek a házaló árusítások. És jöttek az önkormányzathoz, - gondolom, még most is van ilyen, - hogy az önkormányzat engedélyével menjenek. Ez egy vállalkozás, oldja meg!

Farkas László Nándor polgármester:

Nekem lenne egy köztes javaslatom. Én nem zárkóznék el az elől, hogy az önkormányzat adjon ahhoz elvi támogatást, hogy önkéntes alapon bármelyik vállalkozással felvehetik a kapcsolatot. Ha a vállalkozás részéről együttműködési szándék van, akkor ott ezt tegyék meg. De az önkormányzat ehhez anyagi hozzájárulást nem kíván nyújtani. Tehát, hogy a támogató együttműködésünkről biztosítjuk őket. Az adatbázisukhoz az önkéntes alapon ügyfelükké szegődöktől adatot bármikor begyűjthetnek, de mi nem kívánunk semmiféle, olyan pénzért árusított adatbázist megvásárolni, amire nagyon sokan be vannak rendezkedve a mai világban. Sok cég mindenféle címgyűjteményeket árul CD-en, meg mindenféle formában. Nem, köszönjük szépen, akit mi el akarunk érni, majd elérjük.

Nagy Lajos képviselő:

Épp ezt mondom, hogy akkor már hivatkozik az önkormányzatra. Érted? Én szerintem ezzel egyáltalán nem kellene. Így már egyből mondja azt, hogy az önkormányzat támogatásával, engedélyével.

Tüskés Balázs képviselő:

Én ezzel egyet értek. Csak egy megjegyzést szúrnék be, hogy nyilván, hogy ezzel nem leszünk úgy egyedül, hogyha ezt a választ fogják kapni. Nagy valószínűséggel az ő üzleti modelljük, az olyan, hogy mi is kellenénk hozzá.

Farkas László Nándor polgármester:

Lehet. A mi üzleti modellünk meg olyan, hogy őket nem terveztük be.

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Ha szabad, egy hozzászólást. Nekem most áll össze a kép a fejemben, hogy engem is a héten megkeresett ez a cég. És felvázolta ezt a tervet. De én elutasítottam, tehát nekem nem tetszett. És én is azon a véleményen vagyok, hogy ebbe az önkormányzatnak nem kell beleszállni. Keressék meg a vállalkozókat, majd azok eldöntik, hogy igénylik vagy nem.

Tüskés Balázs képviselő:

Tessék az első vélemény, ez a saját véleményem.

Farkas László Nándor polgármester:

Megköszönjük a megkeresést, de az önkormányzat részéről nem kívánunk élni az ajánlattal.

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete a T-ALFA SYSTEM Kft. által javasolt együttműködési megállapodás tartalmát a „SMART FALU PROGRAM”-ra megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elutasítja, nem kíván szerződést kötni.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

102/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete a T-ALFA SYSTEM Kft. által javasolt együttműködési megállapodás tartalmát a „SMART FALU PROGRAM”-ra megismerte, megtárgyalta, azt a melléklet szerinti tartalommal elutasítja, nem kíván szerződést kötni.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8. Napirendi pont:

Egyéb ügyek:

8.1. Toronyi Árpádné verseskötet kiadásához kért támogatásról

(Szóbeli előterjesztés)

Farkas László Nándor polgármester:

Megkeresés történt Toronyi Árpádné részéről, aki egy verses kötetet állított össze, és szeretné, ha a falu műkedvelői között és az ismeretségi körben valamilyen formában terjeszthető lenne. Ennek érdekében szeretné ezt, egy-kétszáz példányban megjelentetni. Ehhez kérne valamilyen anyagi támogatást. Ez egy kb. száznyolc oldalas A/5 –ös méretű kiadvány, amire már különféle nyomdai árajánlatok voltak. A magam részéről annyit ígértem, hogy a képviselő-testület elé fogom tární a kérdést. Mindenkinek a saját elképzelésére bízom azt, hogy hogyan dönt ebben a dologban. Nem nagy pénzről van szó. Én a magam részéről úgy gondolom, hogy 10.000 Forinttal az önkormányzati tiszteletdíjamból támogatom ennek a kötetnek a kiadását. Hiszen egyrészt nem nagy pénzről van szó, másrészt pedig az ilyen jellegű írások, még ha nem is feltétlenül valami koszorús költőnek az írásai, akkor is megőrzésre, megbecsülésre érdemesek. Megkérdézem, hogy nektek erről mi a véleményetek.

Tüskés Balázs képviselő:

Nem az első ilyen, amit ugye hallunk. Korábban is voltak, olyanok, akiket támogattunk. Mindenképpen javaslom, hogy támogassuk. De milyen összegről lenne szó úgy teljes egészében?

Farkas László Nándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy itt ennek a kiadásnak az összege, nagyságrendileg ilyen kb. 100-150.000 Forint közötti. Tehát egy részét az Önkormányzat fizesse. 50.000.- Ft támogatást javaslom a kiadási költséghez.

Ángyán Attiláné képviselő:

Én is csatlakozom a Balázshoz. Más részéről is érkezett hozzánk már ilyen megkeresés, tehát mindenképpen támogatni kellene. A támogatás mértékéről kellene megegyeznünk.

Tüskés Balázs képviselő:

Itt most elhangzott az 50.000 Forint összegszerűen. Én ezt indokolhatónak tartom.

Ángyán Attiláné képviselő:

Én is, úgy gondolom.

Farkas László Nándor polgármester:

Egyéb vélemény?

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Toronyi Árpádné verses kötetének kiadását Ötvenezer Forinttal támogatja a 2019. évi költségvetési kiadásai terhére.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

103/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Toronyi Árpádné verses kötetének kiadását Ötvenezer Forinttal támogatja a 2019. évi költségvetési kiadásai terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.2. Dr. Rajnai Csaba életrajzi művének kiadásához kért támogatásról

(Szóbeli előterjesztés)

Farkas László Nándor polgármester:

Hasonló kéréssel fordult hozzánk Rajnai Csaba. Ő jelenleg keszthelyi lakos, aki a Kisbalaton utcában vásárolt ingatlant és el is küldte nekem a könyvét. Úgy emlékszem, hogy valamilyen emlékirat, vagy valami hasonló. Még nem olvastam az írást. Ez egy 136 oldalas könyv. Én a képviselő-testület javaslatára és döntésére várok. Ő még nem szentgyörgyi lakos, de a Kisbalaton utcában vásárolt ingatlant.

Ángyán Attiláné képviselő:

A Kisbalaton utcában hol, és melyik házat? Nem tudod a házszaót?

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Ő nem az egyetem tanít? Ha igen, akkor valószínűleg tudom, hogy kiről van szó.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Állítólag csak nyaralónak vették meg az ingatlant.

Besenczki Józsefné társ.mb. alpolgármester:

Mi a témája?

Farkas László Nándor polgármester:

Valamilyen emlékirat, családi emlékek leírása.

Faragó Zsolt egyesületi vezető:

Balatonszentgyörgyhöz kapcsolódó könyvet írt?

Farkas László Nándor polgármester:

A könyv Balatonszentgyörgyhöz semmilyen módon nem kapcsolódik. Van-e támogató javaslat? Nincs.

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete az Dr. Rajnai Csaba emlékiratainak kiadatási támogatás iránti kérelmében foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt nem támogatja, elutasítja.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

104/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete az Dr. Rajnai Csaba emlékiratainak kiadatási támogatás iránti kérelmében foglaltakat megismerte, megtárgyalta, azt nem támogatja, elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.3. Ötvös Ágnes bérlakás ügye

(Szóbeli előterjesztés)

Farkas László Nándor polgármester:

Lakásbérleti jog folytatása: Ötvös Ágnes Balatonszentgyörgy, Berzsenyi Dániel utca 107. sz. alatti bérlakásban ideiglenes bérleti jogviszonyt fenntartó hölgy kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, teljesen félreértelmezett és itt a leírtak alapján, a jogviszonyát teljes mértékben félreértelmezve beadványt juttatott el hozzánk, amit megkaptatok.

A 2018. 12. 31-ig megkötött határozott idejű lakásbérleti szerződés alapján a bérlő úgy véli, hogy neki szerzett joga van. A határozott idejű szerződés jóváhagyásával annak idején úgy döntött az önkormányzat, hogy a további lakhatás megoldásáig, de legkésőbb 2018. december 31-ig biztosítja a lakhatását, hogy addig oldja meg saját családján belül a lakásproblémáját. Mit tegyünk? A véleményetekre vagyok kíváncsi.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Szabad megkérdezni, hogy ő még miért van itt?

Farkas László Nándor polgármester:

Hát hogyne. Mivel 2018. december 31-ig az önkormányzat képviselő-testülete jóhiszeműen úgy döntött, hogy az ő lakásproblémáját ideiglenesen segíti megoldani.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Jóhiszeműen.

Farkas László Nándor polgármester:

Azóta rendeződtek az évek óta elmaradt bérleti díjaknak a kifizetése. A lakás állagmegóvására évtizedek óta senki nem költött egy fillért sem. Tehát amelyik zár elromlott és úgy maradt; amelyik festék leesett az úgy maradt; amelyik vakolat lehullott, az úgy maradt, ami eltörött, az úgy maradt. És most a beadványban még megkaptuk a fejmosást, hogy ő nem kapott fűtési támogatást. Én sem kaptam. De nem is kértem, de ő sem kért egyébként. Én nem boncolgatom tovább, mert nem szeretnék olyant mondani, amit később rossz szándékkal félreértelmezve visszadobnának rám.

Ángyán Attiláné képviselő:

Itt nyilatkozza, hogy se lakóingatlana, sem egyéb ingatlannal nem rendelkezik. De, amikor utoljára beszéltük, akkor volt neki egy Vonyarcvashegyen.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Tuti, hogy kell neki lennie.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Csak nem biztos, hogy az ő tulajdona.

Farkas László Nándor polgármester:

Én ezt hivatalból akkor sem vizsgálhattam, most sem vizsgálhatom. Az biztos, hogy nekünk nincs olyan jogviszonyunk egymással, hogy, mint Önkormányzatnak, kötelességünk lenne számára biztosítani bármit, bármilyen lakhatást Balatonszentgyörgyön. Hiszen az amire, annak idején ő lakhatást kapott, az a függelmi viszony megszűnt. Egyébként nem lett volna kötelező biztosítani annak idején, hogy Balatonszentgyörgyön hivatalosan bejelentett lakcíme legyen.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Szabad megkérdezni, hogy egyáltalán itt lakik?

Farkas László Nándor polgármester:

Nem. Hiszen látod a beadványban azt írja, hogy nem tud fűteni, így nem is tartózkodik itt. Akkor valahol tartózkodik. Úgy gondolom, hogy ahol télen tud tartózkodni, ott tud nyáron is.

Móznér Ferenc János képviselő:

Ebből nem lesz baj? Ez akkor probléma, ha mégis itt tartózkodna, attól független, hogy ő nincs itt. A tél kellős közepén ugye kipakolni nem igen lehet senkit.

Ángyán Attiláné képviselő:

De nem lakik itt.

Móznér Ferenc János képviselő:

Akkor mire kéri a lakásbérleti jog folytatását? Most akkor egyszer itt vagyok, utána nem vagyok.

Farkas László Nándor polgármester:

Éppen itt az ellentmondás ebben, hogy a lakás műszaki állapotára hivatkozik. Ezt is javaslom majd belefoglalni a határozatba. A lakás műszaki állapota olyan mértékben leromlott az elmúlt évek karbantartásának és a lakói, vagy bérlői kötelezettség elmulasztása miatt, hogy az tartós emberi használatra alkalmatlan és ezért a bérleti jogviszonyt nem tudjuk fenntartani.

Tüskés Balázs képviselő:

Pont ezt akartam én is előhozni, hogy ő úgy írja itt, hogy a tetőszerkezet életveszélyes, illetve nem lehet fűteni, akkor tulajdonképpen lakni sem lehet benne. Az önkormányzat sem igazából engedélyezheti, vagy nem tudom, hogy meddig nyúlik el a mi kezünk, hogy ott valaki lakjon is. Illetőleg írja, hogy a fűtésre nem alkalmasak. Akkor igazából miért kell a fűtési támogatás?

Ángyán Attiláné képviselő:

Azt csak megjegyzi, hogy nem kapott.

Tüskés Balázs képviselő:

Hát értem, hogy nem kapott fát, de nyilván akkor fűteni szeretne a fűtésre nem alkalmas lakásban. Ez ellentmondásos.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Hát az, ellentmondásos.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Állandó lakosnak van bejelentve Szentgyörgyre?

Török Csilla címzetes főjegyző:

Igen, mert az ápolási díjhoz kellett az állandó lakóhely.

Tüskés Balázs képviselő:

Mert akkor fölül is kellene vizsgálni ezt a házat, hogy egyáltalán alkalmas-e arra, hogy bárki ott lakjon, ha megkapja még egyáltalán?

Török Csilla címzetes főjegyző:

Lakrészt.

Ángyán Attiláné képviselő:

A Rózsi néni ugye egyedül volt. Rendszerben volt, hogy ő megkapta az ápolását, de Rózsi néni egyedül volt mindig. Amikor vitték az ebédet, mindig a Rózsi néni vette át az ebédet.

Hetényi Tamás Péter alpolgármester:

Megjelent időnként, elrendezte az anyját, aztán kész.

Nagy Lajos képviselő:

Azt hiszem, hogy amit a Feri mond, érdemes azon elgondolkodni. De szerintem kellene csinálni egy környezettanulmányt.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Környezettanulmányt a szociális ügyintéző tud készíteni.

Nagy Lajos képviselő:

És akkor utána, mert így mondjuk, hogy nem lakik itt, beázik a tető, ez csak mondjuk.

Ángyán Attiláné képviselő:

Hát mi meg elhiszük, amit mond.

Nagy Lajos képviselő:

Én nem vagyok ott, nem ír jelenléti ívet. Szerintem várni kellene pár hónapot, amíg kijön a tavasz.

Farkas László Nándor polgármester:

A felmondási időt természetesen.

Nagy Lajos képviselő:

Jó. Környezettanulmányt kellene készíteni, ami alapján lehet dönteni, hogy esetleg megalapozott, vagy nem megalapozott, ami le van írva a beadványban.

Farkas László Nándor polgármester:

Ha újabb bérleti jogviszonyt kezdeményezünk, az olyan jogi következményeket fog az önkormányzatra róni, amit már a korábbi kötésnél is meg kellett volna fontolnunk. Én semmiképpen nem javaslok azt, hogy újabb bérleti jogviszonyt kezdeményezzünk. Azt, hogy a felmondásnak adjuk akár két vagy három hónap felmondás időt is, március 31-ig, jogcím nélküli bérlet, bérlet nélküli jogcímen használhatja a lakást, de jogilag ez megint csak nem áll meg. Ha őt ott bármi éri, s mi azt mondjuk, hogy nem kötöttünk szerződést, de mégis ott volt. Akkor? Akkor ebből komoly baj is lehet.

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

Nem biztonságos.

Farkas László Nándor polgármester:

Akármi történhet. Tényleg befűt, aztán valami tüzeset lesz, ami áterjed a másik lakrésze is, szén-monoxid mérgezés vagy bármi. Ki fogja vállalni a felelősséget érte? Amikor leírja, hogy milyen gond van a fűtéssel és mással is.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Egyetértek Lajos javaslatával. Környezettanulmányt kellene készíteni, és akkor lehet hivatkozni, amit ő leír, hogy alkalmatlan a bérleti viszonyra a lakás.

Farkas László Nándor polgármester:

Ezt mindenképpen meg lehet csinálni.

Török Csilla címzetes főjegyző:

A bérleti viszony tovább folytatásához?

Farkas László Nándor polgármester:

Én azért feltenném a kérdést, hogy mi kötelez bennünket arra, hogy azt a bérleti jogviszonyt folytassuk?

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Semmi.

Farkas László Nándor polgármester:

December 31-ig határozott bérleti jogviszonya van. Ezt mind a két fél tudja.

Tüskés Balázs képviselő:

Jó. Csak hiába jön ki onnan, mármint a lakásból, akkor is nekünk azzal valamit csinálni kell.

Farkas László Nándor polgármester:

A lakással?

Tüskés Balázs képviselő:

A lakással.

Farkas László Nándor polgármester:

Azzal igen. Az majd a mi gondunk lesz. És itt a következő, hogy ezt a házat teljesen fel kellene újítani és a „Magyar falu programban” lesz is erre lehetőség. Ez egy elég nagy ház, három lakrész van. Ha ott rekonstrukció lesz, az a szigeteléstől a tetőig mindent magában foglal. Legalább negyven milliós költség. Most erre nincs, és egy darabig nem is lesz pénzünk.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

De hát azt nem is kell, csak hivatkozni kell, hogy milyen problémák állnak fel, tehát lakhatásra nem alkalmas, és ezért a bérleti jogviszonyt megszünteti.

Farkas László Nándor polgármester:

Kell készíteni egy környezetanulmányt, a ház műszaki állapotfelmérésével. Azt így is úgy is el kell végezni, mert már a korábbi elképzelésekben is benn volt, hogyha lehet pályázni ilyenre, akkor ugyanúgy, ahogy a gyógyszertár épületét, ezt is fel kell újítani.

Javaslom, hogy ezt a bérleti szerződést ne hosszabbítsuk meg, illetve ne kössünk új bérleti szerződés, hanem ezt a bérleti kapcsolatot zárjuk le! Majd hogyha úgy áll a lakás, illetve olyan állapotba kerül, hogy emberi lakhatásra ismét alkalmassá válik, akkor természetesen lehetővé válik, megfelelő ellenszolgáltatás ellenében, új bérletet kijelölni.

Farkas László Nándor polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Ötvös Ágnes Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 107. sz. alatti lakossal kötött, 2018. év december hó 31. napjával lejáró, a Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 107. sz. alatti bérlet bérleti jogviszonyát nem kívánja folytatni, a szerződést nem kívánja meghosszabbítani. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

105/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Ötvös Ágnes Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 107. sz. alatti lakossal kötött, 2018. év december hó 31. napjával lejáró, a Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u. 107. sz. alatti bérlet bérleti jogviszonyát nem kívánja folytatni, a szerződést nem kívánja meghosszabbítani. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.4. 1 fő részmunkaidős létszámbővítés Balatonszentgyörgy Község Önkormányzatánál

(Szóbeli előterjesztés)

Farkas László Nándor polgármester:

Fölmerült az elmúlt időszakban többször is, hogy a közfoglalkoztatotti létszám jelentősen csökkent az új jogi szabályozás miatt. Lehet, hogy ez a későbbiekben is tovább folytatódik, sajnos a minőségi is romlás is egyre több feladatot ró az önkormányzat községgazdálkodási feladaton foglalkoztatott közalkalmazottjaira. Az óvodában meg egyre-másra jelentkezik olyan akadályok, hogy a karbantartás várat magára, mert vállalkozót kell hívni, mindenféle apró-cseprő dologhoz, vagy adott esetben a fiúk szabadságon vannak, és vagy nem tudnak jönni, vagy más elfoglaltságuk van. Az óvoda fenntartása intézmény fenntartó társulásban történik, tehát nem Balatonszentgyörgyi Önkormányzatnak a kizárólagos feladata. A Balatonszentgyörgy Környéki Önkormányzatok Társulása Társulási Tanács tagjait (polgármesterek) sikerült meggyőznöm arról, hogy a karbantartás, mint olyan feladat nem maradhat a világ végezetéig csak Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata nyakán, ezért egy részmunkaidős munkaerő foglalkoztatására tettem javaslatot, amit el is fogadott a Társulási Tanács. Most én folytatnám ezt a részmunkaidős javaslatot azzal, hogy ennek a reménybeli karbantartó státuszának szeretném a másik részmunkaidejét az Önkormányzat foglalkoztatásában biztosítani, mert ugyanezek a problémák itt az Művelődési Ház környékén is jelentkeznek. Itt is, ha valami eltörik, kiég, eldugul és a közalkalmazottak közül senki nem tud jönni, mert éppen más fontos munkát végez, akkor a vállalkozóknak súlyos pénzeket kell kifizetni, azért hogy ide jöjjenek. Ezért azt gondoltuk, hogy foglalkoztatnák az óvodai megbízatást kiegészítve nyolc órában egy főt, akire itt a Művelődési Ház környékét, az óvodai zöldterületeket meg egyéb feladatokat is rábíznánk. Mi erről a véleményetek?

Ángyán Attiláné képviselő:

Nagyon örülök neki, nagyon örülök ennek a döntésnek, hogyha ez így lesz. Igen, ez mindig akadály, nem azért nem jönnek el a Gamesz-osok és a közmunkások, mert nem segítenek nekünk, hanem mert akkora a területük, amit el kell látni a faluban, hogy bizony - bizony van azért, hogy csúszással érnek oda. Ha lenne egy ilyen ember, akire számíthatnánk, az bizony nagy segítség lenne. Akár a fünyírás, vagy bármi, fel kell tenni egy polcot, fel kell tenni egy

tükröt, arrébb akarunk vinni valamit. Nekünk nagyon - nagyon jó lenne. De azt hiszem, hogy a Művelődési Ház vezetője is ezt gondolja.

Farkas László Nándor polgármester:

Természetesen szeretnénk, olyan munkaerőt itt foglalkoztatni, aki univerzális és hozzá tud nyúlni dolgokhoz. Nem olyat, aki csak ott van, és nem tud megoldani semmit. Még mielőtt elhangozna a kérdés a személyre vonatkozóan, tájékoztatlak benneteket, hogy van olyan egyén, aki látókörbe került ebben az ügyben, viszont csak érintőlegesen váltottunk néhány szót, hogy mi várható a jövőbe és nem egyeztettünk le. Természetesen én nem feltétlenül ragaszkodom senkinek a személyéhez, de ami erről a személyről eddig információként eljutott hozzám, az alapján ő erre a célra kiválóan alkalmas.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Balatonszentgyörgyi lakos?

Farkas László Nándor polgármester:

Igen.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Az biztos, hogy jó célt szolgálna, mert, ahogy látjuk, elég sok probléma merül fel.

Nagy Lajos képviselő:

Nyilvános, hogy ki az?

Farkas László Nándor polgármester:

Nyilvános. de ha megmondom úgy a nevét, hogy vele még nem tárgyaltam, hogy ez vele szemben nem lenne fair.

Nagy Lajos képviselő:

Nem akarod megmondani. Csak információ.

Farkas László Nándor polgármester:

Nem az én emberem, ahogy mondani szoktak, ha arra gondolsz.

Nagy Lajos képviselő:

Nem arról van szó. Csak információ.

Ángyán Attiláné képviselő:

Képzeltétek el azt, hogy ott vagyunk lányok, asszonyok az óvodában, és ha bármi olyan probléma van, ott egy férfi, aki hozzá ért a műszaki dolgokhoz és képes is megoldani a feladatokat.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:

Az sem mindegy, hogy hogy néz ki az intézmény. Az sem mindegy hogy két héttel később, vagy korábban van a fű lenyírva. Vagy bármilyen javítási munka, akár a Művelődési Házban, gondolom, elég sok gond akad, mivel nem új épület. Tehát mindenképpen indokolt lenne.

Farkas László Nándor polgármester:

Tehát mindenképpen azt kérném tőletek, hogy a polgármesterek döntését követően, járuljatok hozzá a lehetőséget, ami alapján január elsejétől négy órás státuszt biztosítsunk annak a Művelődés Ház és az óvodai feladatok ellátására. Ezeken a területeken a zöldterületek gondozása meg az intézmény műszaki karbantartása lesz a fő feladat. Ehhez kérem a támogatásokat.

Nagy Lajos képviselő:

Nyolc órá? Kétszer négyórás?

Török Csilla címzetes főjegyző:

Igen, kétszer négy. 4 órában a Balatonszentgyörgyi Margaréta Óvoda, 4 órában Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata foglalkoztatná, így lenne teljes munkaidős a két részmunkaidőt összeszámítva.

Farkas László Nándor polgármester:

Kétszer négy óra. Természetesen a négy óra az arra van, ha a Művelődési Háznál nincsen égetően fontos dolog, meg az óvodánál, akkor az önkormányzat más feladataira is lehet mozdítani ezt a személyzetet.

Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata alkalmazotti létszámkeretét egy fő részmunkaidős foglalkoztattal megemeli. A részmunkaidőben foglalkoztatottat karbantartói munkakörben Munka Törvénykönyv előírásai szerinti foglalkoztatási jogviszonyban kívánja foglalkoztatni. A foglalkoztatás bekerülési költségeit a mindenkor éves költségvetési kiadásai terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

106/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata alkalmazotti létszámkeretét egy fő részmunkaidős foglalkoztattal megemeli. A részmunkaidőben foglalkoztatottat karbantartói munkakörben Munka Törvénykönyv előírásai szerinti foglalkoztatási jogviszonyban kívánja foglalkoztatni. A foglalkoztatás bekerülési költségeit a mindenkor éves költségvetési kiadásai terhére biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.5. Kéthely és Vidéke Takarékszövetkezet ügye (Szóbeli előterjesztés)

Farkas László Nándor polgármester:

Ismét egy kényes kérdés. Lehet, hogy már olvastátok a kábeltévén is, meg eljutott hozzátok. Az M7 Takarékszövetkezet fiókhálózat racionalizálás címén Somogy megyében 26 helyen bezárja a fiókját és Balatonszentgyörgy település vonatkozásában a legközelebbi fiókhelye Keszthelyen lesz. A Takarékszövetkezet balatonszentgyörgyi partnereinek nem jó, mert azokat az apró-cseprő dolgokat, amiket itt helyben el tudtak intézni, azért majd el kell menni Keszthelyre. Ugyanakkor a bankszektorban mindenki látja, hogy milyen mértékű racionalizálás megy végbe. Nagyon sok bankfiók, ami létrejött, itt az elmúlt évtizedekben kisebb településeken, akár Marcaliban is, úgy bezártak, hogy még azt sem mondták, hogy elmentünk. Aztán nagyobb településeken hoztak létre egy-egy fiókot, és így is megvan az ügyfélkör. Ahogy a világ fejlődik, a legtöbb dolgot már elektronikusan el lehet intézni. Ahogy öregszik el a társadalom, egyre kevesebben lesznek olyanok, akik az elektronikus ügyintézésre képtelenek. Illetve azoknak a családjában is van olyan, aki, ha ők maguk nem is, de mások elintézik helyettük ezeket a dolgokat. Valahol megértem azt, meg is kell értenünk, hogy nem lehet azért fenntartani egy telephelyet, meg alkalmazottakat, hogy azoknak a munkaideje nincs kitöltve.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Annyit szeretnék ehhez – bocsánat, hogy beleszólok - ez nem csak M7 takarékot, ez a B3-at, mindegyiket érinti, mert egy takarékbankká fog összeegyesülni. Egy takarékbank lesz az egész. Ez érinti sajnos Zala megyét, érinti a B3 Takarékhhoz tartozó Budapest környéki településeket. Mindenhol a kis települések fiókjai összevonásra kerülnek egy – egy nagy fiókba.

Nagy Lajos képviselő: Márián is megszűnik?

Farkas László Nándor polgármester: Nem, Márián még nem szűnik meg.

Nagy Lajos képviselő: Jobban lobbiztak ezek szerint.

Farkas László Nándor polgármester: Ez nem lobbizás kérdése.

Nagy Lajos képviselő: Dehogynem.

Farkas László Nándor polgármester: Ez igazgató tanácsi döntés kérdése.

Nagy Lajos képviselő: Ez lobbizás kérdése.

Török Csilla címzetes főjegyző:

Egyelőre gondolom, hogy még nem. Ma volt valami sajtótájékoztató a témában. Gondolom, a neten vissza lehet nézni, hogy milyen szempontok szerint vonták össze őket.

Nagy Lajos képviselő:

Ne csodálkozz rajta, olyan felháborodás van ebből.

Farkas László Nándor polgármester:

December 6-án szereztem róla tudomást.

Nagy Lajos képviselő:

Ez a baj.

Farkas László Nándor polgármester:

Szerinted. Na, jó. Erről ennyit tudok elmondani, erről a Takarékszövetkezet ügyről.

Nagy Lajos képviselő:

Legalább az ATM marad?

Farkas László Nándor polgármester:

Igen. Az ATM marad.

Farkas József bizottsági tag:

Én ma voltam bent a Takarékszövetkezetnél, és sérelmeztem is, hogy a takarékszövetkezeti tagok, mindenről kapnak tájékoztatást, de erről egyáltalán nem kapott senki semmilyen írásos anyagot. Azt mondták, hogy fogják is ezt majd továbbítani.

Farkas László Nándor polgármester:

Józsí, ez az információ december 6-án jutott el hozzám is írásban. Feltételezem, hogy ezen a döntésen még meg sem száradt a tinta a Takarékszövetkezeti központban.

Farkas József bizottsági tag:

Lehet. Én is kb. egy hete szereztem róla tudomást.

Farkas László Nándor polgármester:

Ez nem egy hónapok óta húzódó döntés. Eldöntötték és most hozták nyilvánosságra. Abban a pillanatban, amikor hozzám az információ eljutott, még aznap letárgyaltam a területi képviselővel, aki itt volt, hogy küldjön olyan tájékoztató anyagokat, amit aztán a Balázs fel is tett a kábeltévére, mi ezt nem fogjuk tudni megfordítani. Tehát mondhatjuk, hogy lobbizunk, de semmi értelme nem lesz. Ez egy magasabb szintű üzleti döntés. Annyit talán el tudtunk érni, hogy nem zárják be az ATM-et, mert az ATM-et be akarták már zárni tavasszal is. Mivel olyan kicsi a forgalma, hogy nem termeli ki a fenntartási költséget. Azzal tudtuk fenntartani a bank automatát, hogy annak fejében továbbra is lenyírjuk a fűvet nekik, ellentételezésként.

Móznér Ferenc János képviselő:

A terület és az épület az kié?

Farkas László Nándor polgármester:

Az övék. A terület és az épület is az övék.

Móznér Ferenc János képviselő:

Az szép.

Farkas László Nándor polgármester:

Lehetséges, hogy azt is majd értékesíteni fogják. Ez lett volna a következő kérdésem, hogy amennyiben értékesítésre kerül az építmény akkor az önkormányzat legyen-e partner abban, hogy ezt az építményt átvesszük, megvesszük tőlük? Hogyha bírjuk pénzügyileg. Ha meg nem, akkor biztos, hogy lesz rá vevő. Véleményeket ezzel kapcsolatban? Ha lesz értékesítés, akkor tegyünk ajánlatot?

Nagy Lajos képviselő:

Mi nekünk a haszna? Mire tudnánk használni? Jobb lenne, ha valaki, olyan vennék meg, aki tudna vele valamit csinálni. Mi egyelőre nem tudunk vele mit csinálni

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

Továbbértékesíteni.

Nagy Lajos képviselő:

Értem, ok, csak.

Farkas László Nándor polgármester:

Biztos, hogy vannak olyanok, akik szívesen megvásárolnák ezt az ingatlant. Bizonyára nyilvánosságra is lesz hozva, hogyha értékesítésre kerül. Az a kérdés, hogy az önkormányzat ebben a kérdésben gondolkodjon-e jó gazda szemmel, vagy pedig hagyja, hogy történjen, aminek történni kell?

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

Gondolkodni kell. Az ingatlan mindig jó befektetés.

Farkas László Nándor polgármester:

Azt javaslom, hogy az önkormányzat adjon egy vételi ajánlatot az ingatlanra. Hogyha ilyen lesz, és ha jó áron meg tudjuk venni, akkor biztos, hogy nekünk nem lehet kárunk. Ha meg nem, akkor majd a piac eldönti, hogy mennyiért tudják eladni, ha el akarják adni. Jelenlegi pénzügyi helyzetünk nem rossz, de nem szeretnék azért olyan dolgokba sok pénzt belerakni, ami későbbiek során nehezen tudunk visszaforgatni. De mondjuk, azt sem feltétlenül szeretném, hogyha olyan műintézmény telepedne meg ott, pont az útkereszteződésben, ami olyan tevékenységet folytat, ami zavaró lehet.

Nagy Lajos képviselő:

Van pénzünk nekünk erre?

Farkas László Nándor polgármester:

Mi az a jó pénz?

Móznér Ferenc János képviselő:

Jól van, a benzinkút ott van vele szemben, az úgyis ront az ázsioján.

Farkas László Nándor polgármester:

Én max. 6-7 Milliő Forint felső határra gondoltam? Ha, 6-7 Milliő Forintért meg tudjuk venni, akkor vegyük meg?

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:
Mindenképpen.

Farkas László Nándor polgármester:
Tudom, ilyenkor szoktak engem kinevetni. Jó, tehát a tájékoztatás mellett, azt írom le, hogyha véletlenül kapunk információt, akkor 7 Milliő Forint felső határral adhatunk vételi ajánlatokat erre az épületre.

Besenczki Józsefné társ. m. alpolgármester:
Szerintem előre ne határozzuk meg.

Farkas Zoltánné egyesületi vezető:
Mennyi milliő?

Farkas László Nándor polgármester:
7 milliő maximum, azért megvesszük. Az a kérdés, hogy eladják-e?

Tüskés Balázs képviselő:
Lehet, hogy olcsóbban akarják adni. De ebből jegyzőkönyv készül. Ezt igazából zárt ülésen kellene megbeszélni.

Nagy Lajos képviselő:
De zárt ülés anyagát is nyilvánosságra kell hozni.

Török Csilla címzetes főjegyző:
Így van. Ez egy beszélgetés volt. De visszatérve még a takarékokhoz, 2020-ra egységes bank lesz. Tehát mindenhol lehet intézni. Az összes takarékszövetkezet összevonásra kerül.

Farkas László Nándor polgármester:
Én lobbiztam volna, hogyha nem kész tények elé állítanak. Ha azt mondják, hogy tárgyaljuk arról, hogy mi legyen? December 6-án bejelentkezett hozzám egy hölgy, és letette ezt a papírt az asztalra. Szavaztunk arról, hogy maximum bruttó 7 Milliő Forintért megvásárolhatjuk?

Tüskés Balázs képviselő.
Nem hangzott el, hogy bruttó.

Farkas László Nándor polgármester:
Ismerteti a határozati javaslatot:

„Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata elhatározza, hogy ha a piaci lehetőség úgy alakul, a Takarékszövetkezet balatonszentgyörgyi volt fióképületét maximum bruttó 7 Milliő Forint felső összeghatárig megvásárolja.”

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

107/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata elhatározza, hogy ha a piaci lehetőség úgy alakul, a Takarékszövetkezet balatonszentgyörgyi volt fióképületét maximum bruttó 7 Millió Forint felső összeghatárig megvásárolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.6. Külterületi utak pályázat

(a 8.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

A külterületi pályázatunkhoz határozatot kell hoznunk a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott cég felé, hogy az itt felsorolt három forgalmazó adjon árajánlatot a pályázatban szereplő gépparkra, illetve a pályázatban szereplő összeghatárig. Nyilván azt ők nem fogják tudni, hogy mennyi összeghatár. Traktor, markoló, tolólap, gléder, mulcsozó, homlokrakodó lenne a gépparkban. Ennek a bonyolítója Böhl Attila, közbeszerzési tanácsadó. Itt a harmadik fő pontban, a háromtagú bírálóbizottság Böhl Attila vezetésével, Szabó Barnabás, mint pénzügyi, Török Csilla, mint jogi és Majer István, mint közbeszerzési tárgyú műszaki szakértő. Majer Istvánnal azért mertünk ebben az ügyben tárgyalni, mert okleveles mezőgazdasági gépészmérnök. Tehát, hogyha valaki ehhez ért, akkor ő ért hozzá. Ugyanakkor ő közbeszerzési szakértő is. Mindenképpen a mi érdekeinket fogja képviselni a döntés során.

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

108/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése” című pályázat támogatói döntésének ismeretében megállapítja, hogy:

1. A1923600904 azonosító számú pályázatban foglalt célt megvalósítja.

2. Az eszközbeszerzés megvalósításához kapcsolódóan közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség, 3 kivitelező vállalkozó meghívásával, az Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2018. december 12-i ülésén elfogadásra került a 3 vállalkozás. Ezek a következők:

a) Név: UMWELT KFT.
Székhely: 6728 Szeged, Fonógyári út 10.
Adószám: 14549364-2-06
Kapcsolattartó: Pigniczki Zoltán
Kapcsolattartó e-mail címe: iroda@umwelt.hu

b) Név: Valkon 2007.
Székhely: 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 55.
Adószám: 13961723-2-03
Kapcsolattartó: Poórné Tantó Lilla
Kapcsolattartó e-mail címe: poornel@valkon.hu

c) Név: Traktor Trade Kft.
Székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Pipacs u. 44.
Adószám: 23128255-2-06
Kapcsolattartó: Ozgyin Balázs
Kapcsolattartó e-mail címe: info@trekft.hu

3. A közbeszerzési eljárás tekintetében egy 3 tagú bíráló bizottság megalapítására van szükség, a bizottság javasolt tagjai:

- Böhl Attila közbeszerzési szakértő
- Szabó Barnabás pénzügyi szakértő
- Török Csilla jogi szakértő
- Májer István közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő

4. A határozathoz csatolt közbeszerzési eljárási dokumentumokat elfogadják.

5. A közbeszerzési eljárást az Eu-Winner Kft bonyolítja el. Elfogadják, hogy az Eu-Winner Kft alvállalkozóként bevonja az alábbi alvállalkozót:

Böhl Attila felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00937

Cím: 7632 Pécs, Eszék u. 33.

E-mail: bohl.attila@gmail.com

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.7. Külterületi utak pályázat

(a 9.sz. írásos előterjesztés jelen jkv. mellékletét képezi.)

Farkas László Nándor polgármester:

Hasonló tartalmú döntési igény a pályázat a másik részére vonatkozik. Külterületi utak építésére kérünk árajánlatokat. Fel van sorolva öt vállalkozás, akik ilyen volumenű építkezésben helyt tudnak állni. Név szerint szóban nem sorolom fel. Egy tatai cég, egy keszthelyi cég, egy budapesti cég, egy zalakarosi cég és egy vásárosmiskei cég. Ezeket fogjuk felkérni a közbeszerzőn keresztül arra, hogy adjanak erre a munkára árajánlatot, mennyiért és a meghatározott határidővel hogyan tudják vállalni. A közbeszerzési eljárásban a szakértők sora azért változik, mert az utépítéshez itt a környékben nem találtunk olyan szakértőt, aki erre a dologra vállalkozott volna. Így Peczeli Zoltánt, a közbeszerzés tárgya szerinti utépítési szakembert javasolták, hogy őt keressük meg. Ő azt mondta, hogy vállalja, ha a képviselőtestület támogatja.

A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztésben foglaltakat megismerték, megtárgyalták.

A szavazásban 7 fő képviselő vesz részt.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

109/2018.(XII.12.) kt.határozat:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva „Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése” című pályázat támogatói döntésének ismeretében megállapítja, hogy:

1. A1923600904 azonosító számú pályázatban foglalt célt megvalósítja.

2. Az építési beruházás megvalósításához kapcsolódóan közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség, 5 kivitelező vállalkozó meghívásával, az Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2018. december 12-i ülésén elfogadásra került az 5 vállalkozás. Ezek a következők:

- a) Név: Colas Út Zrt. Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóság
Székhely: H-2890. Tata, Környei utca 24.

Adószám: 14904134-2-44
Kapcsolattartó: Litványi Károly
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/677-1365
Kapcsolattartó e-mail címe: karoly.litvanyi@colas.hu

b) Név: Horváth-Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft
Székhely: 8360. Keszthely, Sömögyei út 1.
Adószám: 10496934-2-20
Kapcsolattartó: Kötél Róbert vállalkozás vezető
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/237-6881
Kapcsolattartó e-mail címe: horep12@t-online.hu

c) Név: HE-DO Kft
Székhely: 1133. Budapest, Váci út 76.
Adószám: 10683833-2-41
Kapcsolattartó: Ivanyik Dávid
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/439-4529
Kapcsolattartó e-mail címe: vallalkozas@he-do.hu

d) Név: Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt.
Székhely: 8749. Zalakaros, Jegenye sor 3.
Adószám: 13748429-2-20
Kapcsolattartó: Szalai Bognár Balázs
Kapcsolattartó telefonszáma: +36/93 541-920
Kapcsolattartó e-mail címe: vallalkozas@szabadics.hu

e) Név: Első Dunántúli Útépítő Kft.
Székhely: 9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz
Adószám: 23118816-2-18
Kapcsolattartó: Gerdenics Zsolt
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/217 5400
Kapcsolattartó e-mail címe: edutepkft@gmail.com

3. A közbeszerzési eljárás tekintetében egy 3 tagú bíráló bizottság megalapítására van szükség, a bizottság javasolt tagjai:

- Böhl Attila közbeszerzési szakértő
- Szabó Barnabás pénzügyi szakértő
- Török Csilla jogi szakértő
- Peczeli Zoltán ev. közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő

4. A határozathoz csatolt közbeszerzési eljárási dokumentumokat elfogadják.

5. A közbeszerzési eljárást az Eu-Winner Kft bonyolítja el. Elfogadják, hogy az Eu-Winner Kft alvállalkozóként bevonja az alábbi alvállalkozót:

Böhl Attila felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00937

Cím: 7632 Pécs, Eszék u. 33.

E-mail: bohl.attila@gmail.com

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas László Nándor polgármester

8.8 Beszámoló a két ülés között történt fontosabb közérdekű eseményekről

Farkas László Nándor polgármester:

-2018.12.14. Óvodás játékonysági est lesz. Mindenki szeretettel várunk. Szerintem a meghívót mindenki megkapta.

- Tájékoztatni szeretnék benneteket, hogy nyáron elhunyt Petkes Kornélné, és az ő helyére a Balatoni Szociális Társulás Pungor-Horváth Barbarát választotta meg az Alapszolgáltatási Központ vezetőjévé. Barbara volt a helyettese Gyöngyinek. Neki annyi előnye volt a többi pályázóval szemben, hogy a helyi viszonyokat teljes egészében ismerte. Ő megfelelő végzettséggel, és megfelelő felkészültséggel is rendelkezik ezekhez a feladatokhoz.

- 2018.11.20-21. Siófokon vettünk részt a Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszonnyal a Polgármesterek és Jegyzők találkozóján. Minden évben vannak előadók, akik rövidebb-hosszabb tájékoztatókat tartanak aktuális kérdésekben.

- 2018.11.25. Faragó Annamária filmrendező előadása volt a Művelődési Házban. Számomra nagyon érdekes, megható és megrendítő volt a film és az előadása is. A film több alkalommal is leadásra kerül a kábeltévén, a rendezőasszony hozzájárulásával.

- 2018.11.29. Kaposváron voltam a Megyeházán a Magyar Falu Programról volt egy hosszabb tájékoztató. Itt sok minden érdekes dolog hangzott el. Reméljük, hogy ebből a programból sok hasznos fejlesztés fog megvalósulni Balatonszentgyörgyön és a környékbeli falvakban.

- 2018.11.30. Mozgáskorlátozottak évváró estje volt Marcaliban. Most már második éve mindig mondják, hogy megyünk. Én is kapok meghívót, hogy ne kelljen külön utazni.

- 2018.12.01. Szép korúak estjét rendeztük meg itt az iskola sportcsarnokában. Jól sikerült est volt, úgy tapasztaltuk, hogy a döntő többség jól érezte magát.

- 2018.12.03. Moring József Attila országgyűlési képviselő villámlátogatása volt községünkben.

- 2018.12.06. Takarékszövetkezet ügyében a területi képviselő asszony volt nálam.

- 2018.12.07. Kéthelyi Fogytékosok Otthona Alapítvány sérült betegek adtak elő egy színvonalas évzáró műsort.

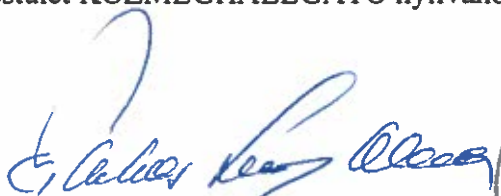
- 2018.12.11. Menő menza program keretében a Dobó István Általános Iskola záró rendezvénye volt. Remélem, hogy a sok lehetőséget rejtő iskolai pályázatok a későbbiek során is a szentgyörgyi iskolában tanuló gyermekek jó irányú fejlődését fogják szolgálni. Biztos vagyok benne, hogy ez a Menő Menza Program, egy olyan átfogó és hosszú programsorozat volt itt majdnem egy éven keresztül, ami mély és hasznos nyomott hagyott a gyermekekben. Köszönjük Gyöngyikének, hogy ezt is lehetővé tette.

Horváth Gyöngyi Margit képviselő:

Nincs mit.

A Balatonszentgyörgyi Képviselő-testület tagjai határozathozatal nélkül tudomásul vették a tájékoztatást.

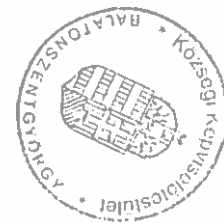
Egyéb napirend és hozzászólás nem lévén Farkas László Nándor polgármester a képviselő-testület KÖZMEGHALLGATÓ nyilvános ülését berekesztette.



Farkas László Nándor
polgármester



Török Csilla
címzetes főjegyző



Beszámoló Balatonszentgyörgy Polgármesterétől a 2018. évben végzett önkormányzati munkáról

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony, Alpolgármester Asszony, Alpolgármester Úr, Képviselő Asszonyok, Képviselő Urak, Tisztelt Intézmény és Egyesületi Vezetők, Kedves Vendégek, Tisztelt Balatonszentgyörgyi Polgárok!

Balatonszentgyörgy 2018. évben ismét egy sikeres időszakot mondhat magáénak.

A csónakkikötő üzemeltetési problémáinak racionalizálását nem halaszthattuk tovább, ezért megalkottunk egy szabályzatot, amely a szabadidős használatot, a horgászati és sporttevékenységet, valamint a bevételeket is termelő üzleti célú kiajánlást is téttelesen szabályozza. Így az üzemeltetési ráfordítások a csónakhely bérleti díjakból és a horgászhely értékesítésből 2018-ban megtérültek, nem kellett adóbevételt erre a célra költeni.

Közel 800 ezer forint ráfordítással kiváló minőségben felújításra került a régi futball lelátó faszerkezete. Sajnos a szurkolók nem buzdíthatják a hazai csapatokat, mert vezetőség hiányában az újjá alakult egyesület is működésképtelenné vált, a csapatok feloszlottak. Bízom benne, hogy a közeljövőben ezen a téren is várható pozitív fejlemény.

Április 08-án községünkben is rendben lezajlottak az Országgyűlési képviselő választások. A helyi eredmények is az országos tendenciákat tükrözik vissza.

Április 26-tól Balatonszentgyörgy küldöttsége Sepsiszentgyörgyön vett részt ünnepi eseményeken. Sepsiszentgyörgyi Napok ünnepségsorozatát látogathatták végig. A küldöttségben az önkormányzat képviselői mellett a civil szervezetek tagjai is részt vettek!

Június 07-én érkeztek testvértelepüléseinkről a meghívott vendégeink, akiket 8-án kirándulni vittünk. Június 10-én nagy sikerrel került megrendezésre Balatonszentgyörgy 2018-as falunapi ünnepségsorozata. A szokásos egyesületi vetélkedők, főzés és kirakodó vásár mellett látványos és szórakoztató előadások is tarkították a forgatagot. Az estét az „Apostol Együttes” felejthetetlen melódiai tettei emlékeztették.

2018-ban is jutalmazta az Önkormányzat Képviselő Testülete a búcsúzó nyolcadik osztályos diákok mindegyikét, eltérő mértékben, tanulmányi teljesítménytől függően.

Július 18-tól 22-ig vendégül láttuk a Nemzetközi Néptáncfesztivál sok résztvevőjét. Sikeres rendezvényt tudhat maga mögött a Kis Balaton Néptánc egyesület és Balatonszentgyörgy Önkormányzata, akik közös szervezésben bonyolították a fesztivált.

Augusztus 01-vel a balatonszentgyörgyi Margaréta Óvodában pályázat útján Ángyán Attiláné óvónő került kinevezésre az intézményvezetői feladatok ellátására. Sok sikert kívánunk a munkájához!

Augusztus 16-án köszönthettük a balatonszentgyörgyi templomban első balatonszentgyörgyi szentmiséjén Vaslabán Csaba plébános utódját, Ungvárszki Imre plébános urat.

Augusztus 20-án méltó módon megtartottuk az Államalapító Szent István királyunkról való megemlékező ünnepséget és minden jelenlévő belekóstolhatott a jelképes 2018-as első új kenyérbe.

Szeptember 29-én került megrendezésre a szüreti bál, amely vidám hangulatú hagyományörző eseményként a faluközösségünk apraja-nagyja számára felejthetetlen jókedv és vidám, vicces történetek, pletykák, barátságos élcelődések forrása volt.

Október 23-án a Községi Önkormányzat is megemlékezett az 56-os Forradalom hőseiről és eseményeiről. Balatonszentgyörgy Község 1956-os emlékművénél helyezhettük el közösen az emlékezés virágait.

Október 29-én idén is meggyújtottuk az Őrtüzet, amely évek óta Erdély autonómia-törekvéseinek támogatásáért lobban lángra ezen a napon. November 30-án a Marcali Mozgáskorlátozottak Egyesületének balatonszentgyörgyi tagjait vittem az Önkormányzat buszával a szokásos őszi évadzáró közgyűlésükre és vidám, műsoros délutánjukra, ahova én is kaptam meghívást. Öröm számumra, hogy mozgási nehézségeikkel küzdő társaink ebben a közösségben is elfogadásra, megértésre és partnerségre találtak.

December 01-én sikerrel megrendeztük az idei „Szépkorúak estjét”. Az előadók színvonalas műsora, a kifogástalan ételek és italok, valamint a Vöröskeresztes munkatársak szakszerű, gyors kiszolgálása elégedettséggel töltötte el a vendégsereget. A szép számmal megjelent tősgyökeres balatonszentgyörgyi idősök mellett jelentős számú itt letelepedett német anyanyelvű balatonszentgyörgyi lakos is elfogadta meghívásunkat.

December 03-án ellátogatott községünkbe Móring József Attila országgyűlési képviselőnk. Köszönet a sok segítségért, amit a képviselő úr és munkatársai tettek Balatonszentgyörgy érdekében.

Az év folyamán számtalan alkalommal kellett Marcaliba Kistérségi Társulási Ülésre, Kaposvárra a Somogy Megyei Többcélú Települési Társulás ülésére, továbbá projekt-egyeztetésekre és egyéb rendezvényekre, a Megyeházára, Balatonkeresztúrra szociális társulási ülésre, Budapestre minisztériumi és Nemzeti Infrastruktúra Zrt. egyeztetésekre, Siófokra NIF-es és DRV egyeztetésekre, rendezvényekre, Balatonfenyvesre Hulladékgazdálkodási Társulási Ülésre, stb.

Az év során a Képviselőtestület számtalan nemes célt támogatott anyagilag. Többek közt a Rákóczi Szövetség munkáját, akik a határainkon túl élő magyar anyanyelvű gyermekek anyanyelvi oktatásának fenntartásáért és bővüléséért dolgoznak. Ezen kívül támogattuk a Mozgáskorlátozottak Marcali Egyesületét, akiknél sok balatonszentgyörgyi tag is regisztrálva van.

A településünk jó hírnevét leginkább az Inforégió nevű regionális reklámlapban igyekeztünk terjeszteni, nem kis sikerrel. Sok magánember és vállalkozó a lapból szerzett információk alapján keresi a települést, ingatlanvásárlási és vállalkozásfejlesztési szándékkal. A jó reklámba fektetett forintok busásan megtérülnek.

A Strabag útépítő vállalat telephelyet létesített a 76 út mellett az orvosi rendelő mögötti telekrészen.

Befejeződött az ASP program pályázati megvalósulása, amelynek során a Közös Önkormányzati Hivatalban a legkorszerűbb integrált informatikai rendszer került kiépítésre, lehetővé téve a közigazgatási rendszerek különféle moduljainak integrált együttműködését,

jelentősen javítva ezzel az irodai munka hatékonyságát és a döntéselőkészítések minőségi megalapozását.

A nehézkes pályázati előkészítő munkák, tervezések és egyeztetések nyomán hamarosan kivitelezési fázisba kerül a védőnői rendelő átépítési és korszerűsítési pályázta, amely az eszközbeszerzésekkel együtt közel 40 millió forint.

Ugyanilyen fázisban van az Önkormányzati épület 52 milliós energetikai korszerűsítése is.

2019-ben 42 milliós korszerűsítéssel napelemes rendszert kap a Művelődési Ház is. Hivatalos döntés van a pályázat elnyeréséről.

Elnyertünk 15 millió forintot a Balatoni Fejlesztési Tanács felhívására benyújtott pályázaton, amellyel – 15 millió önerő mellett - a Művelődési ház mögötti területen történelmi emléksétány és park kialakítása valósult meg.

A tervezett 15%-kal szemben 10%-os önerővel több, mint 58 milliós pályázatot sikerült elnyerni helyi piac létesítésére, amely a Magtisztító épületegyüttesének orvosi rendelő felőli szárnyában épül meg.

Horváth Gyöngyi képviselő asszony, és egyidejűleg az Info Ház Egyesület elnöke továbbra is oroszánrészt vállal különböző profilú kisebb pályázatok elkészítésében. Nem a munka kisebb velük, hanem az elnyerhető összegek. Köszönet a türelméért és a sok munkájáért.

Elnyert pályázatok: *Digitális Jólét Program keretében informatikai eszközfejlesztés, EFOP - Az egész életen át tartó tanuláshoz hozzáférés biztosítása, EFOP - A közösségi művelődési intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései pályázatok összesen több mint 60 millió Ft.*

Vörs községgel közösen, konzorciumi formában benyújtott pályázatunk pozitív elbírálásban részesült, amelyben külterületi útjaink szilárd burkolására és különféle településgazdálkodási gépek beszerzésére pályáztunk, közel 130 millió forint értékben.

LEADER pályázati lehetőség keretében érvényes benyújtott pályázatunk van tenispálya építésre.

A tavasszal befejeződött a Virág utcában az útburkolat javítása és a még múlt ősszel megkezdett járdaépítések a Csillagvár utcában és Battyánpusztán. A Csillagvár utca végének keleti oldalán a gyalogjárda kb. 80 – 100 méter hosszban, szintén új szegélyt és burkolatot kapott.

Az elmúlt télen a szociális tűzifa programban közel 120 m³ került kiosztásra, ami ezen a télen is hasonló mértékben várható. A szociális bizottság sok egyéni támogatással nyújtott segítséget az igazán rászorulóknak. Az év során előfordultak halasztást nem tűrő esetek is, amikor sürgős gyógyszer, gyógyászati segédeszköz pótlás, halasztást nem tűrő, soron kívüli orvosi vizsgálat, vagy gyógykezelés, hosszabb kórházi ápolás, esetleg gyermekek taníttatása során nem várt elkerülhetetlen kiadás fedezésére polgármesteri hatáskörben történt segítségnyújtás. A lehetőségeket igyekszünk kihasználni a képzések terén is, bár akadályt jelent a csekély hajlandóság az érintettek részéről.

Községünkben nincs érdemi foglalkoztatási probléma, gyakorlatilag megszűnt a munkanélküliség. Sajnos képzett munkaerőből sok szakterületen továbbra is hiány mutatkozik.

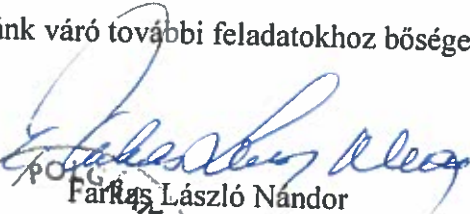
A közfoglalkoztatásban résztvevők többnyire szakképzettség hiányában nem tudnak elhelyezkedni a versenyszférában.

Utoljára hagytam a községünk Iskolájának és óvodájának, valamint az egyesületi közösségek utaztatásának támogatását. Úgy gondolom, hogy a rendelkezésünkre álló eszközök azért állnak közösségi tulajdonban, hogy gyermekeinket, intézményeinket, egyesületi közösségeinket és a rászoruló betegek utaztatási igényeit a lehető leg szélesebb körben ki tudjuk elégíteni.

Megköszönöm a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal minden munkatársának, Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata és Intézményei minden dolgozójának, továbbá Balatonszentgyörgy Község Képviselő Testülete minden tagjának, a bizottsági bel- és külső tagoknak, valamint minden Egyesületnek és vezetőinek a 2018. évben a település érdekében végzett munkáját, türelmét, szorgalmát és kitartását.

Az elkövetkező évben mindenkinek jó egészséget és a ránk váró további feladatokhoz bőséges belső lelki és fizikai erőforrást kívánok!

Balatonszentgyörgy, 2018. december 12-én


Farkas László Nándor
polgármester


2
.... számú

**Előterjesztés Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2018. év december hó 12. napján tartandó ülésére**



Tárgy: beszámoló a Tanyagondnok 2018. évben végzett tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A napi egyszeri meleg étel házhozszállítása rendszeresen megtörténik az igénylők részére, ezenkívül a balatonszentgyörgyi és a balatonberényi óvodákba.

A közösség és szociális információk az önkormányzattal egyeztetve szervezeten és sokoldalúan működik. A gyermekek szakorvosi tanácsadásra szállítása a tanyagondnoki autóval kerül megoldásra és egyéb egészségügyi intézménybe a betegszállítás is a szolgálat segítségével történik, ha a beteg egészségi állapota nem igényel mentőt.

A gyógyszer szállítás a balatonszentgyörgyi gyógyszertárból a receptek alapján történik napi rendszerességgel.

A hivatali levelek lakosság részére történő eljuttatásával is segítjük az információk és értesítések rugalmas kezelését.

Az óvoda és az iskola igényei szerint szállítunk gyerekeket különböző előadásokra, iskola vetélkedőkre, szakmai- és sportrendezvényekre, ahol a helyi ifjúság kiválóan helytáll.

A településen működik labdarúgó csapat felnőtt, ifjúsági és utánpótlás szinten, az ő szállításukat is megoldjuk akár versenyeztetési, akár edzési tevékenységeikre vonatkozóan. Ezenkívül működik a Kis-Balaton Néptáncgyűttes, melynek működéséhez jelentős mértékben besegít a szolgálat. A próbákra és fellépésekre történő szállítás történik a szolgálat segítségével.

Az Idősek Klubjának tagjai népdal- és néptánc körének szállítását szükség szerint megoldjuk. Kirándulások szervezésében és lebonyolításában jelentős szerepet vállal a tanyagondnoki szolgálat. (Pl: Sümeg, Herend, Tihany, Balatonfüred, Csokonyavisonta az idősekkel, Vöröskereszt Helyi alapszervezetének tagjai kirándulásának lebonyolítását végeztem)

Az időskorúak estjére történő megjelenés elősegítését több járat beiktatásával segítjük, a lebonyolításban aktívan részt veszünk. A tanyagondnoki autó takarítása, rendszeres ellenőrzése, szervizeltetése napi rendszerességgel történik, és a szolgálattal kapcsolatos adminisztrációk, nyilvántartások, elszámolások elkészítésre kerülnek.

Ezen tevékenységek elvégzésével próbáljuk meg élhetőbbé tenni az amúgy sokak számára nehéz és megpróbáltatásokkal teli életet.

Kérem a beszámoló megtárgyalását.

Balatonszentgyörgy, 2018. december 03.


Kányai János

tanyagondnok

3.sz.



Előterjesztés

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018.év december hó 12.napján tartandó KÖZMEGHALLGATÓ nyilvános ülésére

Tárgy. az önkormányzat 2018.évi költségvetéséről szóló 2/2018.(II.26.)önkormányzati rendelet módosítása

Melléklet: költségvetési rendelet módosítás mellékletei, részletes számszerű bevétel-kiadás változás

Tisztelt Képviselő – testület!

A költségvetési szervek tervezését, előirányzat módosítását, gazdálkodásának rendjét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról megalkotott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr) szabályozza. Az Áht. 34. §-a határozza meg az előirányzatok módosításával, megváltoztatásával kapcsolatos rendelkezéseket. Ennek megfelelően az Önkormányzat a bevételi és kiadási előirányzatait felemlheti, illetve csökkenheti.

Az Önkormányzat 2018.évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására van szükség, a módosítást az előterjesztés mellékleteit tartalmazzák.

INDOKOLÁS

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg. A költségvetés megalkotásának kötelezettsége nem csak az államháztartási törvényben, hanem az Alaptörvényben és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben is szabályozott. Nem kérdés, hogy a költségvetés megalkotásának kötelezettsége rendeleti formában magasabb szintű jogszabályi rendelkezésnek való megfelelés érdekében szükséges. Ezen túl nyilván azért is, hiszen a gazdálkodás rendszerét, a tervezett bevételeket, a teljesíthető kiadásokat határozza meg. Az államháztartásról szóló törvény előterjesztésben idézett 34. § (5) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Az államháztartási törvény, valamint annak végrehajtási rendelete a költségvetés tartalmi elemeit szabályozza, így ezek a rendelet tervezet összeállításának alapjai. A módosítással a rendelet költségvetési főösszeget meghatározó, valamint a kiemelt előirányzatokat tartalmazó szakasza, valamint a mellékletei módosulnak.

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítását az előterjesztés mellékletei tartalmazzák.

Rendelettervezet:

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (.....) önkormányzati rendelete 2/2018.(II.26.) rendelet
az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről módosításáról

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei együttes 2018. évi költségvetését

**626.581.000 Ft tárgyévi költségvetési bevétellel,
ebből önként vállalt feladatok bevételei 0 Ft,**

**626.581.000 Ft tárgyévi költségvetési kiadással,
ebből önként vállalt feladatok kiadásai 7.467.000 Ft**

állapítja meg.

Ezen belül:

• a működési célú bevételt	362.970.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladatokhoz kapcsolódó:	362.970.000 Ft-ban
- finanszírozási célú pénzügyi műveleteket	0 Ft-ban
- előző évi pénzmaradványt	46.419.713 Ft-ban
- vállalkozási maradványt	0 Ft-ban
önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó :	0 Ft-ban
• a működési célú kiadásokat	309.849.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladatokhoz kapcsolódó:	302.382.000 Ft-ban
- a személyi juttatások kiadásait	101.183.000 Ft-ban
- munkaadót terhelő járulékok	19.020.000 Ft-ban
- a dologi kiadásokat	54.757.000 Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	6.382.000 Ft-ban
- egyéb működési célú kiadásokat	115.286.000 Ft-ban
- az általános tartalékot	1.233.620 Ft-ban
- a finanszírozási kiadásokat	4.520.380 Ft-ban
önként vállalt feladatokhoz kapcsolódó:	7.467.000 Ft-ban
- a személyi juttatások kiadásait	0 Ft-ban

- munkaadót terhelő járulékok	0 Ft-ban
- a dologi kiadásokat	667.000 Ft-ban
- az ellátottak pénzbeli juttatásait	0 Ft-ban
- egyéb működési célú kiadásokat	6.800.000 Ft-ban
- az általános tartalékot	0 Ft-ban
- a céltartalékot	0 Ft-ban
• a felhalmozási célú bevételt	263.611.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladathoz kapcsolódó	263.611.000 Ft-ban
- finanszírozási célú pénzügyi műveleteket	0 Ft-ban
- előző évi pénzmaradványt	0 Ft-ban
- vállalkozási maradványt	0 e Ft-ban
• a felhalmozási célú kiadást	316.732.000 Ft-ban
• ebből:	
kötelező feladatokhoz kapcsolódó:	316.732.000 Ft-ban
▪ intézményi beruházások összegét	128.879.000 Ft-ban
▪ felújítások összegét	187.853.000 Ft-ban
▪ felhalmozási célú tartalék	0 Ft-ban

állapítja meg.

2. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 7.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát

1.233.620 Ft összegben állapítja meg, melyből
működési célú tartalék 1.233.620 Ft
felhalmozási célú tartalék 0 Ft

3. §

A 2/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16. mellékletei helyébe e rendelet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.,11.,12.,13.,14.,15.,16. mellékletei lépnek.

Záró és egyéb rendelkezések

4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. A Jat. 17.§ (2) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabály előkészítőjének a hatásvizsgálat során milyen szempontokat kell vizsgálni, melyre tekintettel a rendelet várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

1. A rendelet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: A 2018 évi költségvetési rendelet módosításával a törvényi kötelezettségnek eleget téve került sor az önkormányzat pénzügyi gazdálkodási adatainak 2018. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan a változások átvezetésére.

b) A rendelet környezeti és egészségügyi következményei: nem határozhatók meg.

c) A rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás várható következménye: A jogszabályi kötelezettség alapján szükséges a rendelet módosítása, amely a 2018. évi előirányzatok rendezését jelenti. Elmulasztása jogszabálysértést von maga után.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak

Kérem a módosítások megtárgyalását és elfogadását.

Balatonszentgyörgy, 2018. december 6.



Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
2018. évi költségvetés módosítás

Adatok forintban!

Kiadások változása	Személyi juttatások	Járadékok	Dologi kiadás	Segély	Pénzeszköz átadás		Felhalmozási kiadás	Finanszírozási kiadás	Összesen
					ÁHT-n belül	ÁHT-kívül			
Önkormányzat	3 125 000	0	6 301 000	180 000	4 652 000	0	630 000	0	14 888 000
Jutalom	1 605 000								1 605 000
Megbízási díj	1 450 000								1 450 000
Egyéb külső személyi juttatások	70 000								70 000
Szakmai anyagok beszerzése			250 000						250 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások			62 000						62 000
Közüzemi díjak			400 000						400 000
Karbantartás			200 000						200 000
Közvetített szolgáltatások			33 000						33 000
Szakmai tevékenységet segítő szolg.			1 018 000						1 018 000
Egyéb szolgáltatások			3 600 000						3 600 000
Működési célú ÁFA			196 000						196 000
ÁHT-n belüli kamatkiadások			1 000						1 000
Egyéb dologi kiadások			541 000						541 000
Bursa				180 000					180 000
2017. évi állami támogatás visszafizetés					107 000				107 000
2017. évi óvoda fin. Elszámolás					4 084 000				4 084 000
Tartalék					461 000				461 000
Számítógép stúdió							630 000		630 000

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
2018. évi költségvetés módosítás

Kiadások változása	Személyi juttatások	Járadékok	Dologi kiadás	Segély	Pénzeszköz átadás		Felhalmozási kiadás	Finanszírozási kiadás	Összesen
					ÁHT-n belül	ÁHT-kívül			
Önkormányzat	3 125 000	0	6 301 000	180 000	4 652 000	0	630 000	0	14 888 000
Jutalom	1 605 000								1 605 000
Megbízási díj	1 450 000								1 450 000
Egyéb külső személyi juttatások	70 000								70 000
Szakmai anyagok beszerzése			250 000						250 000
Egyéb kommunikációs szolgáltatások			62 000						62 000
Közüzemi díjak			400 000						400 000
Karbantartás			200 000						200 000
Közvetített szolgáltatások			33 000						33 000
Szakmai tevékenységet segítő szolg.			1 018 000						1 018 000
Egyéb szolgáltatások			3 600 000						3 600 000
Működési célú ÁFA			196 000						196 000
ÁHT-n belüli kamatkiadások			1 000						1 000
Egyéb dologi kiadások			541 000						541 000
Bursa				180 000					180 000
2017. évi állami támogatás visszafizetés					107 000				107 000
2017. évi óvoda fin. Elszámolás					4 084 000				4 084 000
Tartalék					461 000				461 000
Számítógép stúdió							630 000		630 000

Adatok forintban!

1.melléklet

a/2018./...../ önkormányzati rendelethez

Címrend

Az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervei

Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal

Az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei

Az önkormányzat költségvetésében szereplő nem intézményi kiadások

Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
Város, községgazdálkodási egyéb szolgáltatás
Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
Közművelődés
Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
Köztemető-fenntartás, működtetés
Közfoglalkoztatás
Tanyagondnoki szolgáltatás
Szociális étkeztetés
Könyvtári szolgáltatások
Háziorvosi alapellátás
Fogorvosi alapellátás
Háziorvosi ügyeleti ellátás
Zöldterület-kezelés
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
Közvilágítás
Gyermekevédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
Jelzőrendszeres házi segítség nyújtás
Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások
Támogatási célú finanszírozási műveletek
Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek
Versenysport- és utánpótlásnevelési tevékenység és támogatása
Múzeumi kiállítási tevékenység
Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

**A költségvetési hiány belső finanszírozására vagy a költségvetési többlet felhasználására
szolgáló finanszírozási célú műveletek**

Adatok forintban!

	Működési cél	Felhalmozási cél
	Eredeti előirányzat	Eredeti előirányzat
Bevételek	45 575 656	0
Előző évi költségvetési pénzmaradvány	45 575 656	
Kiadások	0	0

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és költségvetési szervek bevételei forrásonként

Adatok forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
I. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4)	306 170 287	311 950 287
1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	173 409 521	177 101 521
Önkormányzatok működési támogatásai	146 576 521	147 501 521
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	45 288 978	45 345 220
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	51 210 617	51 525 317
Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	33 779 606	34 014 011
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	2 047 320	2 328 694
Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	14 250 000	14 249 722
Elszámolásból származó bevételek	0	38 557
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	26 833 000	29 600 000
2. Közhatalmi bevételek	126 018 000	126 568 000
Vagyoni típusú adók	42 378 000	42 378 000
Értékesítési és forgalmi adók	78 350 000	78 350 000
Gépjárműadók	5 100 000	5 650 000
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	120 000	120 000
Egyéb közhatalmi bevételek	70 000	70 000
3. Működési bevételek	6 742 766	8 172 766
Készletértékesítés ellenértéke	0	0
Szolgáltatások ellenértéke	6 240 000	6 869 000
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	90 000	150 000
Tulajdonosi bevételek	0	0
Ellátási díjak	0	0
Kiszámlázott általános forgalmi adó	149 000	869 000
Általános forgalmi adó visszatérítése	0	0
Kamatbevételek	823	823
Egyéb működési bevételek	262 943	283 943
4. Működési célú átvett pénzeszközök	0	108 000
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről	0	0
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	108 000
II. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK (6+7+8)	251 736 000	263 611 000
6. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	251 686 000	251 686 000
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	251 686 000	251 686 000
7. Felhalmozási bevételek	0	11 875 000
Immateriális javak értékesítése		
Ingatlanok értékesítése		11 500 000
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése		375 000
Részesedések értékesítése		
8. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	50 000	50 000
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	50 000	50 000
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (I+II)	557 906 287	575 561 287
Forgatási célú értékpapírok beváltása, értékesítése	0	0
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	46 419 713	46 419 713
Államháztartáson belüli megelőlegezések	4 600 000	4 600 000
III. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	51 019 713	51 019 713
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II+III)	608 926 000	626 581 000

4. számú melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Önkormányzat és költségvetési szervei kiadási előirányzatai

Adatok forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
MUKODÉSI KIADÁSOK	288 143 620	305 328 620
Kötelező feladat	280 676 620	297 861 620
Személyi jellegű kiadások	96 178 000	101 183 000
Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájár.adó	18 590 000	19 020 000
Dologi jellegű kiadások	47 844 000	54 757 000
Ellátottak pénzbeli jutatai	6 202 000	6 382 000
Egyéb működési célú kiadások	111 862 620	116 519 620
Önként vállalt feladat	7 467 000	7 467 000
Személyi jellegű kiadások		
Munkaadót terhelő járulékok		
Dologi jellegű kiadások	667 000	667 000
Ellátottak pénzbeli jutatai		
Egyéb működési célú kiadások	6 800 000	6 800 000
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	316 262 000	316 732 000
Kötelező feladat	316 262 000	316 732 000
Önkormányzat	314 357 000	314 987 000
Beruházás	126 504 000	127 134 000
Felújítás	187 853 000	187 853 000
Közös Hivatal	1 905 000	1 745 000
Beruházás	1 905 000	1 745 000
Felújítás	0	0
Önként vállalt feladat	0	0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	604 405 620	622 060 620
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	4 520 380	4 520 380
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	4 520 380	4 520 380
Forgatási célú értékpapírok vásárlása	0	0
Lekötött bankbetét elhelyezése	0	0
MINDÖSSZESEN	608 926 000	626 581 000

4.melléklet folytatása

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat és költségvetési szervei működési kiadásai

Adatok forintban!

	Személyi juttatás		M. adó terhelő járulékok és szoc.hj.		Dologi kiadás		Működési célú támogatások AHT-n belül				AHT-n kívül		Ellátottak pénzbeli juttatásai		Összesen	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Önkormányzat	54 603 000	57 728 000	10 102 000	10 102 000	36 818 000	43 119 000	100 112 620	104 764 620	18 550 000	18 550 000	18 550 000	18 550 000	6 202 000	6 382 000	226 387 620	240 645 620
ebből: kötelező feladat	54 603 000	57 728 000	10 102 000	10 102 000	36 151 000	42 452 000	100 112 620	104 764 620	11 750 000	11 750 000	11 750 000	11 750 000	6 202 000	6 382 000	218 920 620	233 178 620
önként vállalt feladat	0	0	0	0	667 000	667 000	0	0	6 800 000	6 800 000	6 800 000	6 800 000	0	0	7 467 000	7 467 000
Községi önkormányzati hivatal	41 575 000	43 455 000	8 488 000	8 918 000	11 693 000	12 305 000	0	0	0	0	0	0	0	0	61 756 000	64 683 000
ebből: kötelező feladat	41 575 000	43 455 000	8 488 000	8 918 000	11 693 000	12 305 000	0	0	0	0	0	0	0	0	61 756 000	64 683 000
önként vállalt feladat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	96 178 000	101 183 000	18 590 000	19 020 000	48 511 000	55 424 000	100 112 620	104 764 620	18 550 000	18 550 000	18 550 000	18 550 000	6 202 000	6 382 000	288 143 620	305 328 620
ebből: kötelező feladat	96 178 000	101 183 000	18 590 000	19 020 000	47 844 000	54 757 000	100 112 620	104 764 620	11 750 000	11 750 000	11 750 000	11 750 000	6 202 000	6 382 000	280 676 620	297 861 620
önként vállalt feladat	0	0	0	0	667 000	667 000	0	0	6 800 000	6 800 000	6 800 000	6 800 000	0	0	7 467 000	7 467 000

5.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és költségvetési szervei felhalmozási kiadásai feladatonként

Adatok forintban!

feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Önkormányzat	126 504 000	127 134 000
Külterületi közutak fejlesztése	113 348 000	113 348 000
Tenisz pálya (előkészítés)	2 500 000	2 500 000
Kamerarendszer kiépítés (temető)	750 000	750 000
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	1 000 000	1 000 000
Védőnői épület felújítás eszköz beszerzés	8 906 000	8 906 000
Számítógép stúdió		630 000
Közös Hivatal	1 905 000	1 745 000
Immateriális javak beszerzése	0	0
Informatikai eszközök beszerzése	381 000	785 000
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	1 524 000	960 000
Összesen	128 409 000	128 879 000

6.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási előirányzatai célonként

Adatok forintban!

felújítási cél megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Önkormányzat	187 853 000	187 853 000
Védőnői épület felújítás	34 464 059	34 464 059
Védőnői épület felújítás önerő TOP-4.1.1.-15-SO1-2016-00022	3 402 941	3 402 941
Hivatal felújítás	56 571 000	56 571 000
Magtár épület felújítás (helyi piac)	60 000 000	60 000 000
Zöldterület felújítás (művelődési ház melletti sétány)	30 000 000	30 000 000
Virág utca útfelújítás	250 000	250 000
Csillagvár utca járda felújítás	665 000	665 000
Vasút utca járda felújítás	2 500 000	2 500 000
Közös Hivatal	0	0
Összesen	187 853 000	187 853 000

7. számú melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Lakosságnak juttatott támogatások

	Adatok forintban!	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Szociális, rászorultsági ellátások	6 222 000	6 402 000
Gyermekevédelmi ellátások	500 000	500 000
Bursa Hungarica	450 000	630 000
Kelengye támogatás	500 000	500 000
Települési támogatás	2 252 000	2 252 000
Saját hatáskörben adott más ellátás	2 500 000	2 500 000
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	20 000	20 000
Összesen	6 222 000	6 402 000

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

A közös önkormányzati hivatal költségvetése

Adatok forintban!

BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL	0	0
2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0
3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	40 943	40 943
Készletértékesítés ellenértéke	0	0
Szolgáltatások ellenértéke	40 000	19 000
Kamatbevételek	0	0
Egyéb működési bevételek	943	21 943
4. MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	0	0
5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL	0	2 767 000
6. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0
Immateriális javak értékesítése	0	0
Ingatlanok értékesítése	0	0
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0
7. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	0	0
I. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4+5+6+7)	40 943	2 807 943
8. MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	844 057	844 057
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	844 057	844 057
9. BELFÖLDI FINANSZÍROZÁS BEVÉTELEI	62 776 000	62 776 000
Központi, irányító szervei támogatás	62 776 000	62 776 000
II. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK (8+9)	63 620 057	63 620 057
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II)	63 661 000	66 428 000
KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1. Személyi juttatások	41 575 000	43 455 000
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 488 000	8 918 000
3. Dologi kiadások	11 693 000	12 305 000
4. Egyéb működési célú kiadások	0	5 000
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0
Egyéb működési célú támogaátok államháztartáson kívülre	0	5 000
I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4)	61 756 000	64 683 000
5. Beruházások	1 905 000	1 745 000
6. Felújítások	0	0
7. Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	0	0
Egyéb felhalmozási célú támogaátok államháztartáson kívülre	0	0
II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (5+6+7)	1 905 000	1 745 000
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK (I+II)	63 661 000	66 428 000
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	63 661 000	66 428 000

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv bevételei

Adatok forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1. MŰKÖDÉSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL	0	2 767 000
2. KÖZHATALMI BEVÉTELEK	0	0
3. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	40 943	40 943
Készletértékesítés ellenértéke		
Szolgáltatások ellenértéke	40 000	19 000
Kamatbevételek		
Egyéb működési bevételek	943	21 943
4. MŰKÖDÉSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	0	0
5. FELHALMOZÁSI CÉLÚ TÁMOGATÁSOK ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLRŐL	0	0
6. FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	0	0
Immateriális javak értékesítése	0	0
Ingatlanok értékesítése	0	0
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0
7. FELHALMOZÁSI CÉLÚ ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖK	0	0
I. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK (1+2+3+4+5+6+7)	40 943	2 807 943
8. MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	844 057	844 057
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	844 057	844 057
9. BELFÖLDI FINANSZÍROZÁS BEVÉTELEI	62 776 000	62 776 000
Központi, irányító szervi támogatás	62 776 000	62 776 000
II. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK (8+9)	63 620 057	63 620 057
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I+II)	63 661 000	66 428 000

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiadásai

Adatok forintban!

Közös Önkormányzati Hivatal	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
1. Személyi juttatások	41 575 000	43 455 000
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 488 000	8 918 000
3. Dologi kiadások	11 693 000	12 305 000
4. Egyéb működési célú kiadások	0	5 000
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	0	0
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	5 000
I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK (1+2+3+4)	61 756 000	64 683 000
5. Beruházások	1 905 000	1 745 000
6. Felújítások		
7. Egyéb felhalmozási célú kiadások		
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre		
Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		
II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK (5+6+7)	1 905 000	1 745 000
KÖLSÉGVETÉSI KIADÁSOK (I+II)	63 661 000	66 428 000
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	63 661 000	66 428 000

10.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Létszám-előirányzat

Adatok főben!

Költségvetési szerv	Eredeti előirányzat					Módosított előirányzat				
	Köztisztviselő	Közalkalmazott	MT. hatálya alá tartozó	Választott tisztviselők	Összesen	Köztisztviselő	Közalkalmazott	MT. hatálya alá tartozó	Választott tisztviselők	Összesen
Közös Önkormányzati Hivatal	12				12	12				12
Önkormányzat		8	15	8	31		8	15	8	31
Összesen	12	8	15	8	43	12	8	15	8	43
Közfoglalkoztatottak			12		12			12		12
Közfoglalkoztatottak nélkül összesen	12	8	3	8	31	12	8	3	8	31

11.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata

Adatok főben!

Átlagléttség

18 fő 8 órás foglalkoztatás 3 hónapra

10 fő 8 órás foglalkoztatás 9 hónapra

Összesen

}

12 fő

12 fő

12. melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

Adatok forintban!

Sor-szám	MEGNEVEZÉS	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN
		2019.	2020.	2021.	
1	Helyi adók	126 000 000	126 000 000	126 000 000	378 000 000
2	Osztalék, koncessziós díjak, hozambevétel				-
3	Díjak, pótlékok, bírságok				-
4	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése és hasznosítása, vagyonhasznosításból és értékesítésből származó bevétel				-
5	Részvények, részesedések értékesítése				0
6	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek				0
7	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés				0
8	Saját bevételek (1+...+7)	126 000 000	126 000 000	126 000 000	378 000 000
9	Saját bevételek (8. sor) 50%-a	63 000 000	63 000 000	63 000 000	189 000 000
10	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+18)	-	-	-	-
11	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása				-
12	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása				0
13	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				0
14	Váltó kibocsátás				0
15	Pénzügyi lízing				0
16	Visszavásárlási kötelezettség				0
17	Fedezeti betét				0
18	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték				0
19	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+.....+27)	0	0	0	0
20	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása				0
21	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása				0
22	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír				0
23	Adott váltó				0
24	Pénzügyi lízing				0
25	Visszavásárlási kötelezettség				0
26	Fedezeti betét				0
27	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték				0
28	Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	-	-	-	-
29	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (9-28)	63 000 000	63 000 000	63 000 000	189 000 000

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat összevont költségvetési mérlege

Adatok forintban!

BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK		
Pénzforgalmi bevételek		
Működési célú	306 170 287	311 950 287
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	173 409 521	177 101 521
Közhatalmi bevételek	126 018 000	126 568 000
Működési bevételek	6 742 766	8 172 766
Működési célú átvett pénzeszközök	0	108 000
Felhalmozási célú	251 736 000	263 611 000
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	251 686 000	251 686 000
Felhalmozási bevételek	0	11 875 000
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	50 000	50 000
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	557 906 287	575 561 287
Finanszírozási bevételek	51 019 713	51 019 713
Forgatási célú értékpapírok beváltása, értékes.	0	0
Maradvány igénybevétele	46 419 713	46 419 713
I. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	46 419 713	46 419 713
II. Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele		
Lekötött bankbetét megszüntetése		
Államháztartáson belüli megelőlegezések	4 600 000	4 600 000
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	608 926 000	626 581 000
KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK		
Pénzforgalmi kiadások		
Működési célú	288 143 620	305 328 620
Személyi jellegű kiadások	96 178 000	101 183 000
Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	18 590 000	19 020 000
Dologi és egyéb folyó kiadások	48 511 000	55 424 000
Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 202 000	6 382 000
Egyéb működési célú kiadások	118 662 620	123 319 620
Felhalmozási célú	316 262 000	316 732 000
Beruházás	128 409 000	128 879 000
Önkormányzat	126 504 000	127 134 000
Közös Hivatal	1 905 000	1 745 000
Felújítás	187 853 000	187 853 000
Önkormányzat	187 853 000	187 853 000
Közös Hivatal		
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	604 405 620	622 060 620
Finanszírozási kiadások	4 520 380	4 520 380
Forgatási célú értékpapírok vásárlása	0	0
ÁHT-n belüli megelőlegezések visszafizetése	4 520 380	4 520 380
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	608 926 000	626 581 000

14.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat 2018. évi tartalékai

Adatok ezer forintban!

Sorszám	Feladat	Eredeti előirányzat	Az átcsoportosítás jogát gyakorolja
1	Általános tartalék Működési célú tartalék	1 233 620	Képviselő-testület
2	Általános tartalék összesen	1 233 620	
3	Céltartalék		
4	Céltartalék összesen		
5	Tartalékok összesen	1 233 620	

15. melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

A többleves kihatással járó feladatok előirányzatai

feladat megnevezése	Adatok forintban!						
	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.	Összesen
hosszú lejáratra kapott kölcsönök							0
tartozások fejlesztési célú							0
kötvénykibocsátásból							0
tartozások működési célú							0
kötvénykibocsátásból							0
beruházási és fejlesztési hitelek							0
működési célú hosszú lejáratú hitelek							0
egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek							0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0

16.melléklet

a .../2018./...../ önkormányzati rendelethez

Közvetett támogatások

Adatok forintban!

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Gépjárműadó mentesség	431 940	431 940
1991. évi LXXXII tv. 5. § a) pontja alapján	114 610	114 610
1991. évi LXXXII tv. 5. § b) pontja alapján	80 260	80 260
1991. évi LXXXII tv. 5. § e) pontja alapján	85 560	85 560
1992. évi LXXXII tv. 5. § f) pontja alapján	151 510	151 510
Lakbér mentesség	54 000	54 000
48/2008.(V.27.)kt. határozat alapján		
Mindösszesen	485 940	485 940

H.R. előjegyzés



Sors szám	Ellenőrzött szerv	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
1	Balatonszentgyörgyi Margareta Óvoda							FB					

Balatonszentgyörgy_2019évi_ellenőrzési tervRészletes

Sorszám	Település	Ellenőrzött szerv	Ellenőrzés tárgya, ellenőrizendő folyamatok	Ellenőrzés célja	Ellenőrizendő időszak	Ellenőrzés módszere*	Ellenőrzés típusa	Ellenőrzés dátuma	Szállás- és ellenőrzési kapacitás (név)	Munkanapok száma
1	Balatonszentgyörgy	Balatonszentgyörgyi Margareta Óvoda	1. A költségvetés végrehajtásának, szabályszerűségének, a jövőhagyott költségvetési előirányzatok felhasználásának, módosításának, nyitvatartásának ellenőrzése 2. Letározási és selejtezési tevékenység ellenőrzése.	1. A megtervezett éves előiránzzal felhasználása, időarányos teljesítése; az analitikák és a főkönyv összevetéseinek pontos, valószínű, zárt rendszerben történő biztosítottasága; a pénzügyi elszámolások pontossága, számviteli nyitvatartások megjelölése 2. A letározási szabályzatban, a letározási utasítás és ütemtervben foglaltak végrehajtásának és a selejtezés ellenőrzése.	2018		rendszerellenőrzés (szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés)	július	Forró Barbara	8

Ellenőrzés módszere: adatbázisok, részben okmányokban alapuló ellenőrzés, elemzés, helyszíni ellenőrzés.



Helyi Esélyegyenlőségi Program

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata



2013-2018 - 2023

Módosított

Módosítás időpontja Készült: 2015.10.26 2018.11.30.

Tartalomjegyzék

<u>Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)</u>	3
<u>Bevezetés</u>	3
<u>A település bemutatása</u>	3
<u>Értékeink, küldetésünk</u>	7
<u>Célok</u>	8
<u>A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)</u>	9
<u>1. Jogszabályi háttér bemutatása</u>	9
<u>2. Stratégiai környezet bemutatása</u>	10
<u>3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége</u>	11
<u>4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység</u>	29
<u>5. A nők helyzete, esélyegyenlősége</u>	43
<u>6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége</u>	48
<u>7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége</u>	52
<u>8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződés, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása</u>	55
<u>9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága</u>	56
<u>A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)</u>	56
<u>1. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése</u>	56
<u>2. Az intézkedési területek részletes kifejtése</u>	59
<u>3. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)</u>	68
<u>4. Megvalósítás</u>	73
<u>A megvalósítás előkészítése</u>	73
<u>A megvalósítás folyamata</u>	73
<u>5. A HEP Fórum működése:</u>	74
<u>Monitoring és visszacsatolás</u>	75
<u>Nyilvánosság</u>	75
<u>Érvényesülés, módosítás</u>	76
<u>6. Elfogadás módja és dátuma</u>	78

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

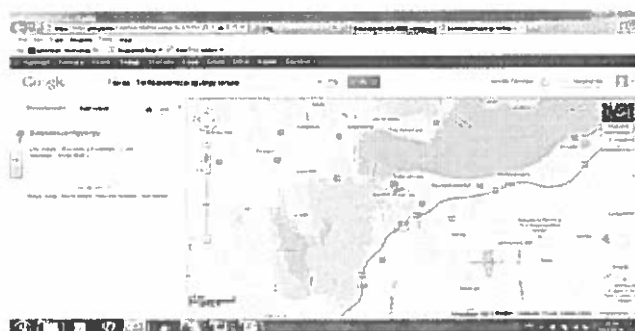
Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes Balatonszentgyörgy Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása



Balatonszentgyörgy

A Balaton délnyugati csücskénél fekszik, a Zala folyó és a 7. sz. főközlekedési út között, a Kis-Balaton Természetvédelmi Terület határában. A község a déli Balaton-part és Somogy megye kapuja. A Budapest-nagykanizsai főút felől gépkocsival érkezőket, a Somosi dombtető gyönyörű panorámája fogadja. Elérhető távolságban ott csillog a Balaton víztükre; kicsit lejjebb a völgyben látható a település, a házak közül kiemelkedő 2013-ban felújított római katolikus templomával.

Jó közlekedési lehetőségei miatt a déli part nagyon fontos vasúti, postai, ipari középontja. Balatonszentgyörgy és környéke ősidők óta lakott. A területen római kori és népvándorlás korabeli leletekre bukkantak. A települést már az első katonai térképen is feltüntették akkor még Szt. Georg néven. A település a nevét valószínűleg a templomáról kapta, melyet Szent Györgynek szenteltek. Később Balatonszentgyörgy a Festetics-család tulajdonába került. A település mai nevén 1722-ben községgé alakult. 1816-ban a Festetics-család uradalmi magtárát építtetett a Battyánpusztán.

Balatonszentgyörgy, a közigazgatásilag hozzá tartozó Battyánpusztával együtt szépen fejlődő, jó infrastruktúrájú, egyre szépülő, gyarapodó település: van víz, gáz, telefon (minden mobilszolgáltató kiváló térrővel szolgáltat, vezetékiesen elérhető az ADSL is), szélessávú Internet a csillagpontos kábelhálózatban, s megoldott a szennyvízelvezetés. Balatonszentgyörgyre minden évben több turista látogat el. Balatonszentgyörgy ma főként az idegenforgalmából él. A Balaton parti nyüzsgésből ideérkező vendéget a falu csendje és nyugalma várja

Gazdasági jellemzők:

A településen több alkalmazottat foglalkoztató üzemek a Vasút, Posta feldolgozó üzem, Posta fiók, Téglagyár, Sörgyártó gépeket előállító üzem, Szikvíz gyártó üzem Áfész által üzemeltetett ABC, Ipacikk kereskedés, Iskola, Óvoda, Művelődési Ház, Gulya Csárda, Csillagvár étterem, Piki-centrum és ABC, Zöldségbolt, 2 fafeldolgozó üzem, Sírköves, Csillagvár,

Egyéni vállalkozásban működik: Méhészeti szakbolt, Italbolt, Büfé, Fodrászat, Kozmetikus, Masszőr, Könyvelő, egyéb kisvállalkozók. TELETANK benzinkút, METRO elosztó központ.

Egészségügy:

1 háziorvos és 1 fogorvos rendel napi rendszerességgel 1-1-aszisztenssel, védőnői szolgálat 1 védőnővel látja el a feladatot.

Sport:

Felnőtt és utánpótlás futball csapatok működnek. Edzéseket tartanak heti rendszerességgel. A futballpályán tavasztól őszi hétvégeken mérkőzéseket játszanak.

Szociális ellátás:

Idősek napközi otthona biztosít lehetőséget a rászorulóknak számára napi egyszeri étkezésre kedvezményesen, amit az Idősek napközi otthonában fogyaszthatnak el vagy igény szerint a helyi Önkormányzat és egy vállalkozó segítségével házhoz szállítanak.

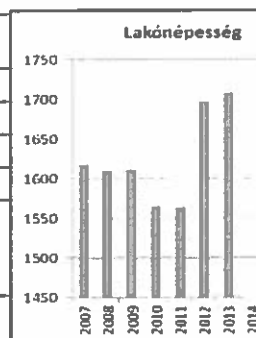
A rászorulóknak ételmezszersegélyben, szociális támogatásban, közgyógy ellátásban részesülnek.

Közművelődés: IKSZT, Művelődési Ház 12.000 kötetes könyvtárral egyaránt megtalálható. A Művelődési Ház az otthona a Kis-Balaton Táncgyűttesnek, amely több mint 40 éves fennállása alatt Európa sok országába vitte el szűkebb környezete és a magyar néptánc-hagyomány kincseit. Itt kap otthont egy IKSZT beruházás keretében felújított Művelődési Házban a Teleház, eMagyarország-pont – tal, amely mindenki számára elérhető Internet hozzáférést, nyomtatási, másolási lehetőséget, álláskeresési lehetőséget biztosít délutáni, és szombati nyitva tartással, ~~minden héten~~ rendszeres közművelődési, ~~könyvtári~~ programokkal.

900 millió NFU által támogatott beruházás keretében felújított általános iskola és óvoda biztosítja a környékbeli tanulók óvodába és iskolába járási lehetőségeit 21. századi infrastruktúrájával a környék legmodernebb iskolája. Az iskolába járó tanulók száma 200 körül az óvodába járók száma 65 mozog. Az iskola dolgozóinak létszáma 32. Az intézménybe járó tanulók a helyi és környékbeli településekről érkeznek Volán busszal.

1. számú táblázat – Lakónépesség 1

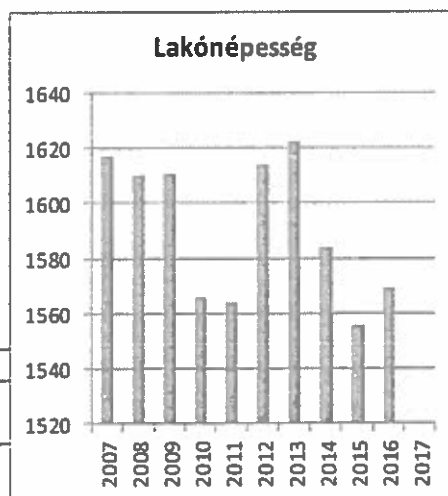
	Fő	Változás
2007	1617	-
2008	1610	
2009	1611	
2010	1566	
2011	1564	100%
2012	1607	109%
2013	1708	101%



	Fő	Változás
2007	1617	
2008	1610	100%
2009	1611	100%
2010	1566	97%
2011	1564	100%
2012	1614	103%
2013	1622	100%
2014	1584	98%
2015	1556	98%
2016	1569	101%

A lakónépesség száma vizsgált időszakban stagnál.

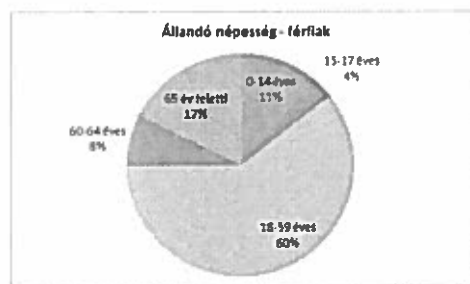
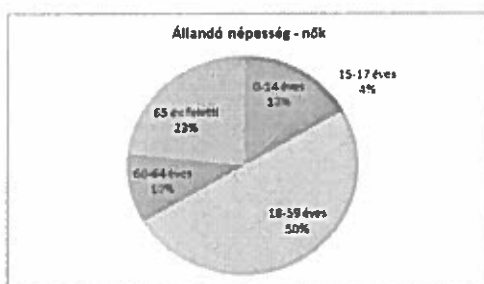
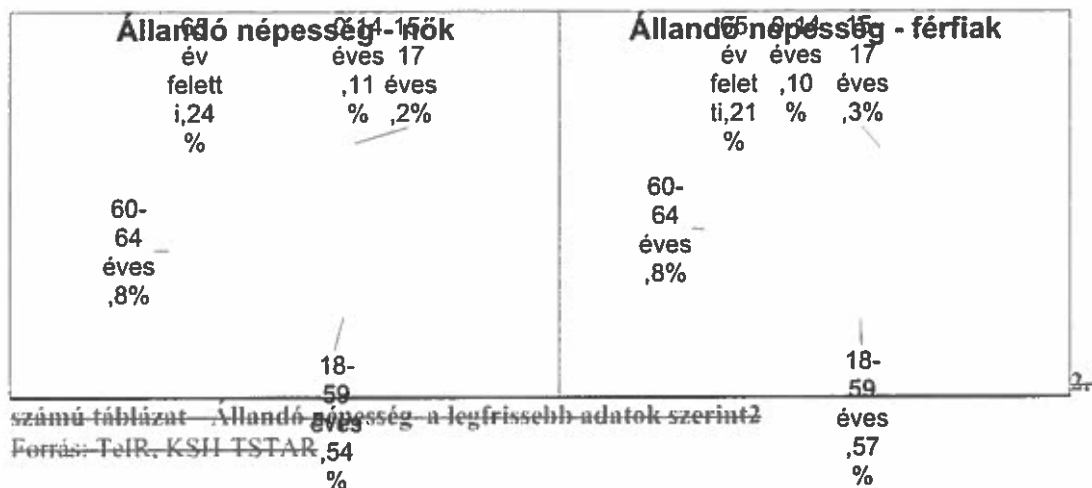
2. számú táblázat - Állandó népesség



legfrissebb adatok szerint

	fő			%	
	nők	férfiak	összesen	nők	férfiak
nő	864	828	1692	51%	49%
0-2 évesek	-	-	-	-	-
0-14 éves	92	86	178	52%	48%
15-17 éves	21	24	45	47%	53%
18-59 éves	468	475	943	50%	50%
60-64 éves	72	67	139	52%	48%
65 év feletti	211	176	387	55%	45%

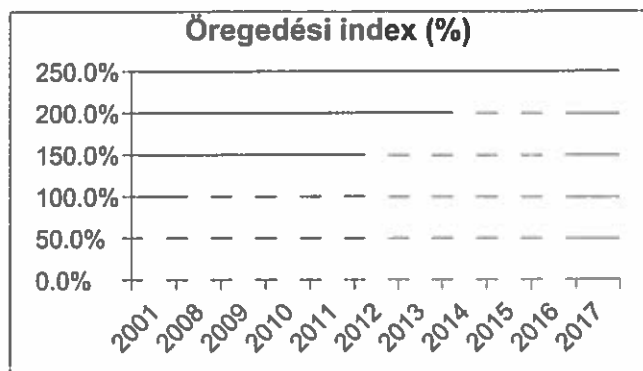
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Az állandó népesség száma 1708-1692 fő. A férfiak és nők aránya 44-56/49-51%. A különböző korosztályok esetében azonban nagyobb eltérést mutat. A kor előre haladtával a férfiak százalékos aránya csökken a nőké növekszik.

2. 3-számú táblázat - Öregedési index

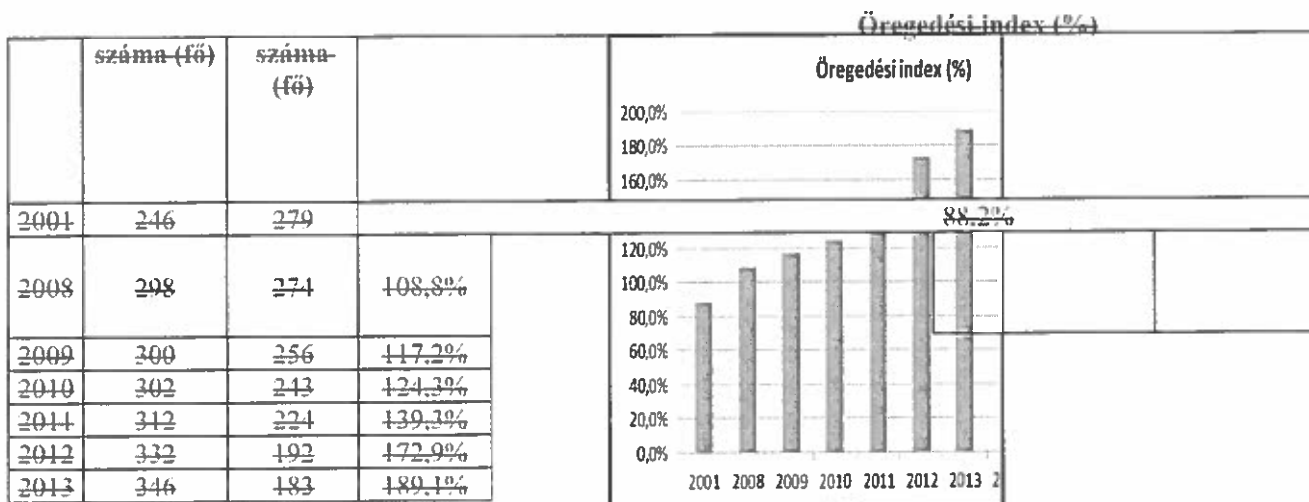
-	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001	246	279	88,2%
2008	298	274	108,8%
2009	300	256	117,2%
2010	302	243	124,3%
2011	312	224	139,3%
2012	332	192	172,9%
2013	346	183	189,1%
2014	358	170	210,6%
2015	362	168	215,5%
2016	387	178	217,4%



-	65 év- feletti- állandó- lakosok	0-14 éves- korú- állandó- lakosok
---	---	--

2-Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és szöveg kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH TSTAR

3-Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH TSTAR



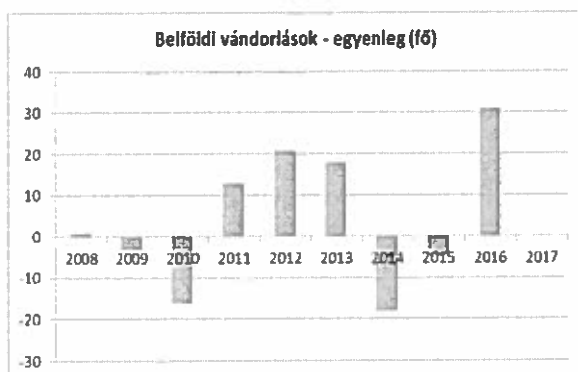
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A 65 év feletti lakosok száma növekszik, a 0-14 éves közötti állandó lakosúak száma csökkent 2015-ig, 2016 – tól emelkedés kezdődött. Az öregedés folyamata az országos adatokhoz hasonlóan ebben az esetben is jellemző.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlások

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	46	45	1
2009	34	37	-3
2010	20	36	-16
2011	51	38	13
2012	40	19	21
2013	35	17	18
2014	34	52	-18
2015	38	43	-5
2016	67	36	31

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



A belföldi elvándorlás 2011-ben megállt. Az odavándorlók száma növekedett.

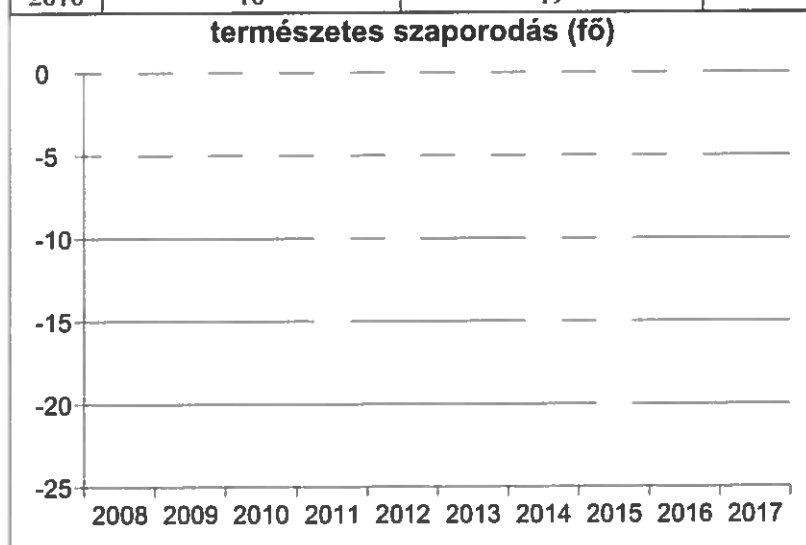
Az elvándorlás folyamatosan csökken, a településre érkező állandó lakosok száma folyamatosan emelkedik. Köszönhető ez a fejlődő településnek, a munkahely teremtésnek. A településen nyílt 2016-ban benzinkút, 2017-től új munkalehetőséget biztosít a Metro elosztó telephely a korábbi üzemek és vállalkozások mellett. Növekszik a vállalkozások száma, a meglévő

vállalkozások fejlődő, bővülő tendenciát mutatnak.

5. számú táblázat - Természetes szaporodás

	élve születések száma	halálozások száma	természetes
--	-----------------------	-------------------	-------------

			szaporodás (fő)
2008	11	20	-9
2009	9	15	-6
2010	10	20	-10
2011	5	24	-19
2012	9	21	-12
2013	7	17	-10
2014	6	23	-17
2015	7	28	-21
2016	10	19	-9



Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A vizsgált időszakban a természetes szaporodás emelkedést mutat. Az elhalálozások száma változó, így a természetes szaporodás is változó. 2016-ban ez kedvezően alakult. A népesség csökkenése 9 főt jelentett.

Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték. Megléte segíti, hogy mindenkinek esélye legyen jó minőségű szolgáltatásokra. Segíteni kell az esélyegyenlőtlenséggel küzdő emberek előnyben részesítését az élet minden területén, függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékossgal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete.

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat a település működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban. Az esélyegyenlőség megvalósítását horizontális elvnek tekinti, amely áthatja valamennyi önkormányzati tevékenységet: a kötelező és önként vállalt feladatok ellátását a helyi szintű közpolitika alakítása során.

Az Önkormányzat az esélyegyenlőségi politikáját munkáltatói szerepkörben, közvetlen szolgáltatásai során és intézményfenntartói szerepkörben érvényesíti. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége folyamán mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes

projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játszanak, elősegítve ezzel a település lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is. Ennek eszközei szabályozás, támogatás és a jó gyakorlatok bevezetése, bemutatása.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Az esélyegyenlőség minden állampolgár számára fontos érték. Érvényesítése nem csak jogszabályok által meghatározott kötelezettségünk, hanem hosszú távú érdekünk is, hiszen azt a célt szolgálja, hogy minden települési állampolgárnak esélye legyen a jó minőségű közszolgáltatásokra, életminőségük javítását szolgáló feltételek biztosítására.

Balatonszentgyörgy település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel.

Alapfeltétele a diszkrimináció- és szegregációmentesség. Az esélyegyenlőségi programnak a településben élő hátrányos helyzetű csoportokra kell irányulnia, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a helyi társadalmat célzó fejlesztések és beruházások ellenére korlátozott marad a különböző területeken jelentkező hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

Közvetlen vagy közvetett diszkrimináció vagy hátrányos megkülönböztetés senkit ne érjen sem faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerint.

Olyan intézkedések, eljárások megfogalmazása amelyek

- szolgálják egy összetartó, szolidáris társadalom erősítését a hátrányos megkülönböztetés megszüntetésével, az esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód biztosításával a hátrányos helyzetű csoportok számára,
- biztosítják a hátrányok hatásainak mérséklését, akár megelőzését a pénzübeli, természetbeni juttatásokhoz való hozzájutással, az önkormányzat intézményeiben a különböző közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáféréssel, a foglalkoztatási, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási és területfejlesztési célok összehangolásával,
- kiszűrik az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok lehetőségét,
- támogatják a társadalmi integrációt a meglévő és eredményes szolgáltatások megtartásával, vagy a felmerülő igények, szükségletek kielégítését segítő új támogató szolgáltatások bevezetésével.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva:
 - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
 - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
 - a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
 - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
 - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
 - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
 - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Az Ebtv. 2010. május 1-jén hatályba lépett 63/A. §-a rendelkezett a helyi esélyegyenlőségi programról. A rendelkezés értelmében a helyi önkormányzat öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el, melyet 2 évente át kellett tekinteni és szükség esetén felül kell vizsgálni. A rendelkezést a 2011. évi CLXXIV. törvény módosította, így az esélyegyenlőségi programra vonatkozó szabályozás az Ebtv. 31. §-ába került át.

Az állampolgári öngondoskodás, együttműködési készség erősítését szolgálja az a felhatalmazás, amely szerint a képviselő-testület – törvényi felhatalmazás alapján – egyes közszolgáltatások igénybevételét rendeletében feltételekhez kötheti. E részben ezeket a képviselő-testületi, az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő rendeleteket is szükséges bemutatni.

A helyi önkormányzat által hozott szabályozást érintő kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (2013. január 1-étől hatályba lépő) rendelkezik.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Települési Stratégia célja, hogy megfogalmazza a település hosszú távú jövőképét és ahhoz igazítsa középtávú fejlesztési céljait.

A település hosszú távú jövőképe a nyitottság és dinamizmus: az értékörzés és a megújulás. Középtávú stratégiai céljai:

- Fenntartható településfejlesztés a funkciók harmóniájában,
- A település, mint az élhető, értékörző és innovatív környezet,
- Példaértékű gondoskodás és egyenlő esélyek biztosítása.

A település az alábbi koncepciókkal rendelkezik. Tartalmát lásd a dokumentumaiban.

- Költségvetési koncepció
- Gazdasági program
- Településrendezési terv
- Településszerkezeti terv
- Településfejlesztési koncepció

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

Balatszentgyörgy Község Önkormányzatához tartozik 6 önkormányzat. A helyi esélyegyenlőségi program kapcsolódik a térség és a társulás által ellátott feladatokhoz és hatáskörökhöz.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adatai kimutatása

A helyzetelemzés alapját szolgáló statisztikai adatokat a TEIR adatbázisból, valamint a helyi nyilvántartásokból gyűjtöttük össze. Felhasználtuk az ágazati beszámolók megállapításait, szakemberek tapasztalatait. Természetesen azoknál az adatoknál, amelyekre nyilvántartás nincs és nem is lehet, ott a 2011.évi népszámlálás adataiból indultunk ki.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

Napjainkban egyre gyakrabban használt fogalom a mélyszegénység. Nem csak tudományos fogalom a szociológiában, de a hétköznapi élet jelensége. Azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilépjenek.

A mélyszegénység összetett jelenség, amelynek okai többek között társadalmi és gazdasági hátrányok, iskolai, képzettségbeli és foglalkoztatottságbeli deficitekben mutatkoznak meg, és súlyos megélhetési zavarokhoz vezetnek. A szegénység kialakulásának okai többek közt a rendszerváltást követően a munkahelyek megszűnésére, a munkanélküliségre, a munkaerőpiaci esélyek szűkülésére – nem kis részben az oktatás és képzés hiányosságaira -, a jóléti ellátások által kezelni nem tudott egyéni, családi válsághelyzetekre, a megfelelő ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz történő hozzáférés hiányosságaira vezethetők vissza. A mélyszegénység hatása az alapvető létfeltételekben, a lakhatási, táplálkozási körülményekben, az érintettek egészségi állapotában is jelentkezik. A szegénység szempontjából meghatározó társadalmi jellemző a családok gyermekszáma, illetve a gyermekszegénység.

Ez az állapot az érintetteket nagyon gyorsan megbélyegzi és a társadalomból való kirekesztettségüket okozza.

A társadalmi leszakadás meghatározó részben tehát a szegénységgel összefüggő körülményekből fakad. A szegregáció mértéke, a társadalmi élet jelentős területeiről való tömeges kizáródás súlyos társadalmi probléma.

Ma Magyarországon minden harmadik ember (kb. 3 millióan) a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. A szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket. A romák/romák nagy többsége ehhez az utóbbi csoporthoz tartozik.

A gyakorlatban a mélyszegénység fogalmát azonosítják a cigánysággal. Ez nem más, mint az etnikai és szociális dimenzió összemosása, és ezzel a társadalmi kirekesztettségéből fakadó összes probléma „cigánykérdésként” való felfogása. Fontos azonban tudomásul venni, hogy a cigányság és a mélyszegénység két olyan halmazt képez, melynek van ugyan közös metszete, ám a kettő nem fedi teljesen egymást. Nem igaz, hogy minden mélyszegénységben élő ember cigány/roma. Az viszont kijelenthető, hogy a romák élete a mélyszegénységtől függetlenül is sokkal inkább terhelt az őket érintő diszkrimináció rejtett és nyílt dimenzióinak a kíméletlen érvényesülése miatt.

E terület vonatkozásában a következőkben tekintsük át azokat az alapvető jogszabályi rendelkezéseket, amelyek a foglalkoztatási és szociális, valamint egészségügyi ellátásokhoz történő hozzáférés, a lakhatási körülmények javítását szolgálhatják.

1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (továbbiakban: Szt.) A törvény meghatározza a pénzbeli, a természetben nyújtott és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások egyes formáit. A jogosultság feltételeit, annak megállapítását, a szociális ellátás finanszírozásának elveit és intézményrendszerét, a szociális ellátást nyújtó szervezet és a jogosult közötti jogviszony főbb elemeit. Továbbá a fenntartónak a szolgáltatóval, illetve intézménnyel kapcsolatos feladat- és jogkörét, valamint a személyes

gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi tevékenységet végző személy adatainak működési nyilvántartására vonatkozó szabályokat.

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) A törvény meghatározza az állam által nyújtandó családtámogatási ellátások rendszerét, formáit, az ellátások jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításával és folyósításával kapcsolatos legfontosabb hatásköri és eljárási szabályokat.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) A törvény célja a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához való jog gyakorlásának elősegítése, a foglalkoztatási feszültségek feloldása, valamint az álláskereső támogatásának biztosítása

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. tv. A törvény célja a nemzetiségek sajátos kultúrájának megőrzésének, anyanyelvük ápolásának és fejlesztésének, egyéni és közösségi jogainak széleskörű biztosításának elősegítése, figyelemmel Magyarország Alaptörvényében a magyarországi nemzetiségek ügye iránt kinyilvánított felelősségvállalásra, továbbá a nemzetiségek védelme érdekében.

A mélyszegénységben élők, a roma közösségek helyzetének elemzése során vizsgálni kell az Ebktv. által rögzített, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának érvényesülését. Az Ebktv. 8. és 9. §-ai értelmében közvetlen, illetve közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt nemzetiséghez tartozása, társadalmi származása, vagyoni helyzete miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, vagy az a rendelkezés, amely e személyeket, csoportokat lényegesen nagyobb arányban hozza hátrányos helyzetbe, mint a velük összehasonlítható személyeket, csoportokat.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A szegénység számos társadalmi tényező által meghatározott, összetett jelenség, okai között szerepelnek társadalmi és kulturális hátrányok, szocializációs hiányosságok, alacsony vagy elavult iskolai végzettség, munkanélküliség, egészségi állapot, a családok gyermekszáma, a gyermekszegénység, de a jövedelmi viszonyok mutatják meg leginkább.

Az alacsony jövedelműek bevételeinek számottevő része származik a pénzbeli juttatások rendszereiből.

Az inaktív emberek között nagy arányban fordulnak elő az alacsony iskolai végzettségűek, a megváltozott munkaképességűek és a romák. Településünkben tapasztalataink szerint a munkaerő-piacra jutás fő akadályai: az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküli létből fakadó motivációs problémák, a társadalmi előítélet jelenléte. A roma nők iskolai végzettsége, foglalkoztatottsági szintje, jövedelme még a roma férfiakénál is jelentősen alacsonyabb.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A KSH adatai alapján. 2012. augusztus-októberben a munkanélküliek létszáma 75 fő (2011. év hasonló időszakának adata: 95 fő) a munkanélküliségi ráta 6,4 %-os volt. A férfiak munkanélküliségi rátája az előző évhez képest 0,4 százalékponttal csökkent, a nőké 1,8 százalékponttal csökkent. A munkanélküliek 30 %-a (2011. évben az éves átlag 52,9 %-a) egy éve vagy annál régebben keresett állást.

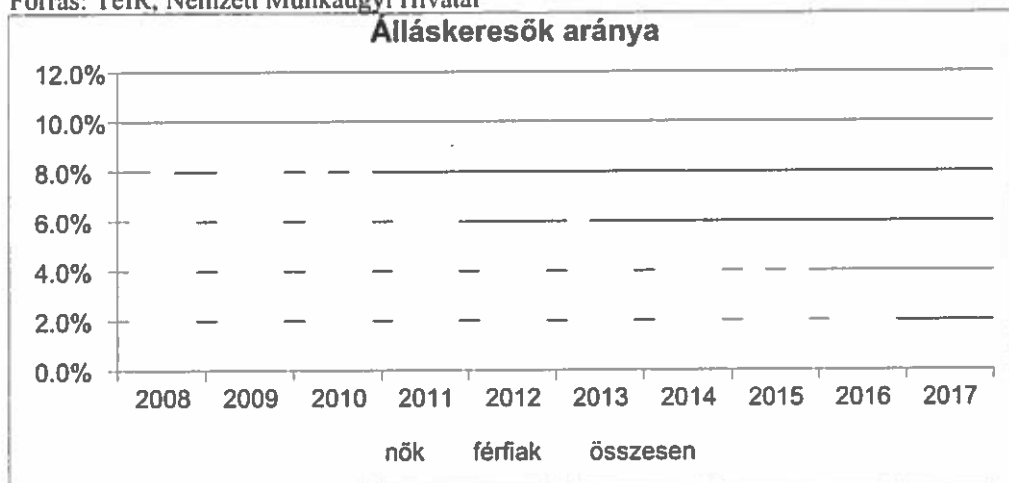
a) Foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya:

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott állás keresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott állás keresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	574	587	1161	41	7,1%	50	8,5%	91	7,8%
2009	575	475	1050	50	8,7%	47	9,9%	97	9,2%
2010	567	593	1160	54	9,5%	41	6,9%	95	8,2%
2011	579	589	1168	37	6,4%	38	6,5%	75	6,4%
2012	579	594	1173	31,5	5,4%	31,75	5,3%	63,25	5,4%
2013	579	600	1179	36,75	6,3%	28,75	4,8%	65,5	5,6%
2014	564	575	1139	32,75	5,8%	30,5	5,3%	63,25	5,6%
2015	546	571	1117	29	5,3%	20,25	3,5%	49,25	4,4%
2016	561	566	1127	20,75	3,7%	19,5	3,4%	40,25	3,6%

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott állás keresők száma és aránya, 15-64 évesek száma 4

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A 15 és 64 év közötti lakónépesség száma a vizsgált időszakban kis mértékben növekedett. A nyilvántartott állás keresők száma csökkent. Közöttük a férfiak és nők aránya azonos. lényeges eltérést nem mutat.

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
nyilvántartott álláskereső száma összesen	fő	91	97	95	75	55	57	57	42	43
20 éves és fiatalabb	fő	1	4	4	1	2	4	5	2	6
	%	1,1%	4,1%	4,2%	1,3%	3,6%	7,0%	8,8%	4,8%	14,0%
21-25 év	fő	9	9	13	10	10	5	12	9	5
	%	9,9%	9,3%	13,7%	13,3%	18,2%	8,8%	21,1%	21,4%	11,6%
26-30 év	fő	9	10	6	8	6	6	4	2	4
	%	9,9%	10,3%	6,3%	10,7%	10,9%	10,5%	7,0%	4,8%	9,3%
31-35 év	fő	12	18	13	11	3	9	4	5	4
	%	13,2%	18,6%	13,7%	14,7%	5,5%	15,8%	7,0%	11,9%	9,3%
36-40 év	fő	16	14	18	11	10	6	7	3	5
	%	17,6%	14,4%	18,9%	14,7%	18,2%	10,5%	12,3%	7,1%	11,6%
41-45 év	fő	13	14	14	12	9	11	8	6	7
	%	14,3%	14,4%	14,7%	16,0%	16,4%	19,3%	14,0%	14,3%	16,3%
46-50 év	fő	8	6	7	3	2	4	2	5	7
	%	8,8%	6,2%	7,4%	4,0%	3,6%	7,0%	3,5%	11,9%	16,3%
51-55 év	fő	14	16	14	13	7	6	10	5	2
	%	15,4%	16,5%	14,7%	17,3%	12,7%	10,5%	17,5%	11,9%	4,7%
56-60 év	fő	9	5	6	5	6	5	3	3	2
	%	9,9%	5,2%	6,3%	6,7%	10,9%	8,8%	5,3%	7,1%	4,7%
61 év felett	fő	0	1	0	1	0	1	2	2	1
	%	0,0%	1,0%	0,0%	1,3%	0,0%	1,8%	3,5%	4,8%	2,3%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A 2012. 2013. évben jelentős mértékben nem változott.

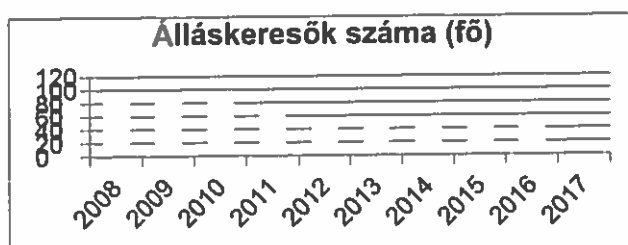
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint 5

-	-	2008	2009	2010	2011	2012	2013
nyilvántartott álláskereső száma- összesen	fő	91	97	95	75	55	57
20 éves és fiatalabb	fő	1	4	4	1	2	4
	%	1,1%	4,1%	4,2%	1,3%	3,6%	7,0%
21-25 év	fő	9	9	13	10	10	5
	%	9,9%	9,3%	13,7%	13,3%	18,2%	8,8%
26-30 év	fő	9	10	6	8	6	6
	%	9,9%	10,3%	6,3%	10,7%	10,9%	10,5%
31-35 év	fő	12	18	13	11	3	9
	%	13,2%	18,6%	13,7%	14,7%	5,5%	15,8%
36-40 év	fő	16	14	18	11	10	6
	%	17,6%	14,4%	18,9%	14,7%	18,2%	10,5%

5-Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és szöveg kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

41-45 év	fő	13	14	14	12	9	11
	%	14,3%	14,4%	14,7%	16,0%	16,4%	19,3%
46-50 év	fő	8	6	7	3	2	4
	%	8,8%	6,2%	7,4%	4,0%	3,6%	7,0%
51-55 év	fő	14	16	14	13	7	6
	%	15,4%	16,5%	14,7%	17,3%	12,7%	10,5%
56-60 év	fő	9	5	6	5	6	5
	%	9,9%	5,2%	6,3%	6,7%	10,9%	8,8%
61 év felett	fő	0	1	0	1	0	1
	%	0,0%	1,0%	0,0%	1,3%	0,0%	1,8%

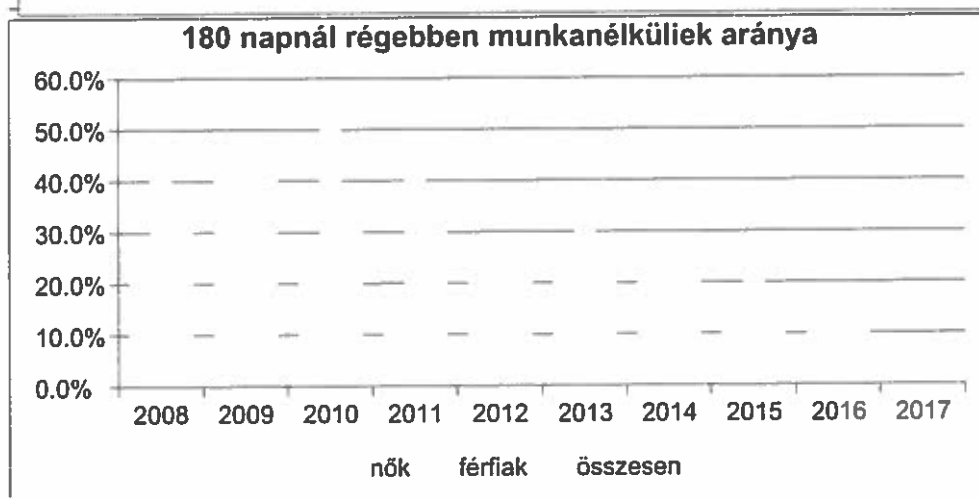
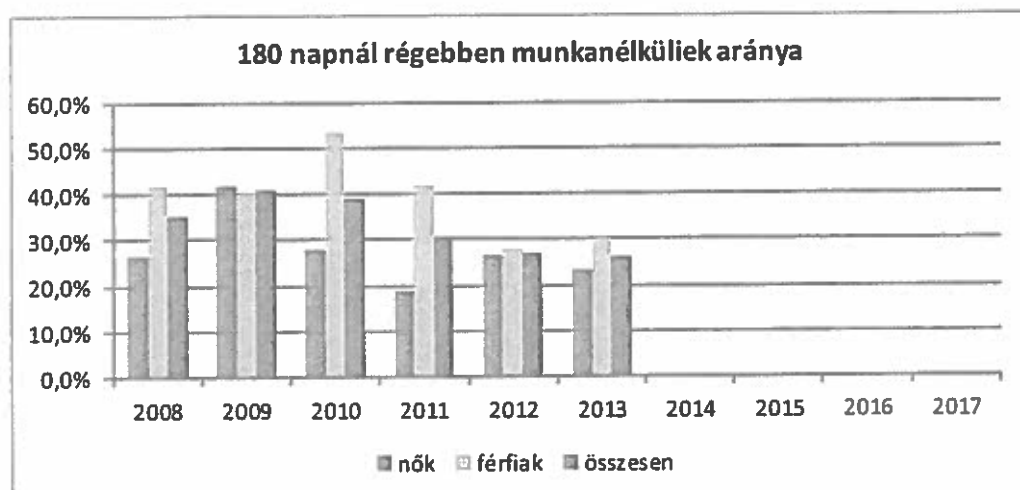


Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A nyilvántartott álláskeresők száma összességében a vizsgált időszakban csökkent. ~~2011-ben 75 főt jelent.~~ Elterést mutatkozik a különböző korosztályok körében. Legalacsonyabb a 20 évnél fiatalabbak körében akik többségükben még valamelyik oktatási intézményben tanulnak és a 61 év felettiak körében, akik nyugdíjba vonulhattak a törvényi előírásoknak megfelelően. A legmagasabb a munkanélküliek aránya a ~~51-55~~40-50 év közöttiek körében. 2012-13-ban ~~óta~~ a fenti adatok szerint a regisztrált munkanélküliek száma jelentős mértékben csökkent. Hozzájárult ehhez a közmunkaprogram, amelyben a foglalkoztatottak közül többen éves állásra jelentkeztek és munkát kaptak.

3.2.3. A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya⁶
 Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2008	41	50	91	11	21	32	26,8%	42,0%	35,2%
2009	50	47	97	21	19	40	42,0%	40,4%	41,2%
2010	54	41	95	15	22	37	27,8%	53,7%	38,9%
2011	37	38	75	7	16	23	18,9%	42,1%	30,7%
2012	30	25	55	8	7	15	26,7%	28,0%	27,3%
2013	34	23	57	8	7	15	23,5%	30,4%	26,3%
2014	29	28	57	7	7	14	24,1%	25,0%	24,6%
2015	28	14	42	4	4	8	14,3%	28,6%	19,0%
2016	26	17	43	4	3	7	15,4%	17,6%	16,3%



2011. évben a 75 fő munkanélküliből 23 fő 180 napnál régebben, tartósan munkanélküli – nő és 23 férfi. Összesen a munkanélküliek 30,7%-a.

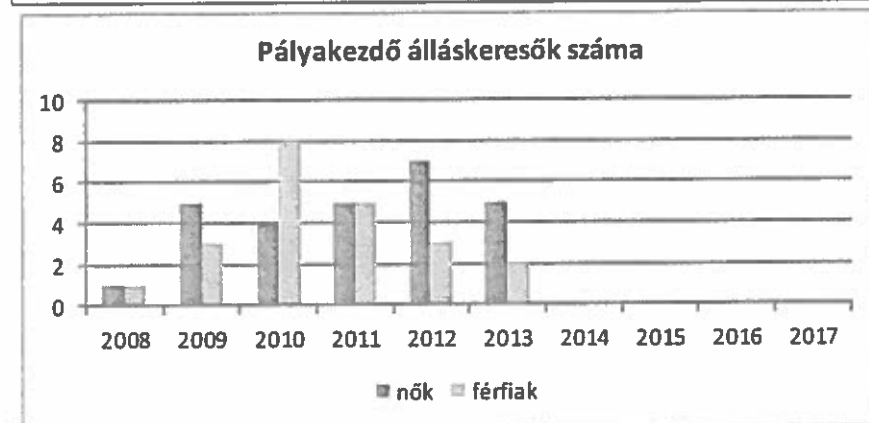
2012 és 2013-ban kis mértékű változás tapasztalható, folyamatos csökkenés mutatkozik. 2016-ban ez a szám már elenyésző. Főként az egészségügyi problémákkal küzdők a tartós munkanélküliek.

3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma és a 18-29 éves népesség száma 7

Forrás: Teir

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2008	118	119	237	1	0,8%	1	0,8%	2	0,8%
2009	115	114	229	5	4,3%	3	2,6%	8	3,5%
2010	109	118	227	4	3,7%	8	6,8%	12	5,3%
2011	103	120	223	5	4,9%	5	4,2%	10	4,5%
2012	114	128	242	7	6,1%	3	2,3%	10	4,1%
2013	119	132	251	5	4,2%	2	1,5%	7	2,8%
2014	121	133	254	7	5,8%	3	2,3%	10	3,9%
2015	119	131	250	7	5,9%	3	2,3%	10	4,0%
2016	126	128	254	2	1,6%	8	6,3%	10	3,9%

Forrás: Teir



A 18 és 29 éves korúak körében alacsony a munkanélküliek aránya. A 223-254 személyből 10 fő. A iskolai évek számának kitolódásával ennek a korosztálynak nagy része még középfokú oktatási intézményben, középiskolában tanul, szakképzésben vesz részt vagy főiskolai, egyetemi tanulmányait folytatja.

~~A pályakezdő álláskeresők száma 2012. 2013-ban csökkent a 18 és 29 éves korúak körében.~~

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

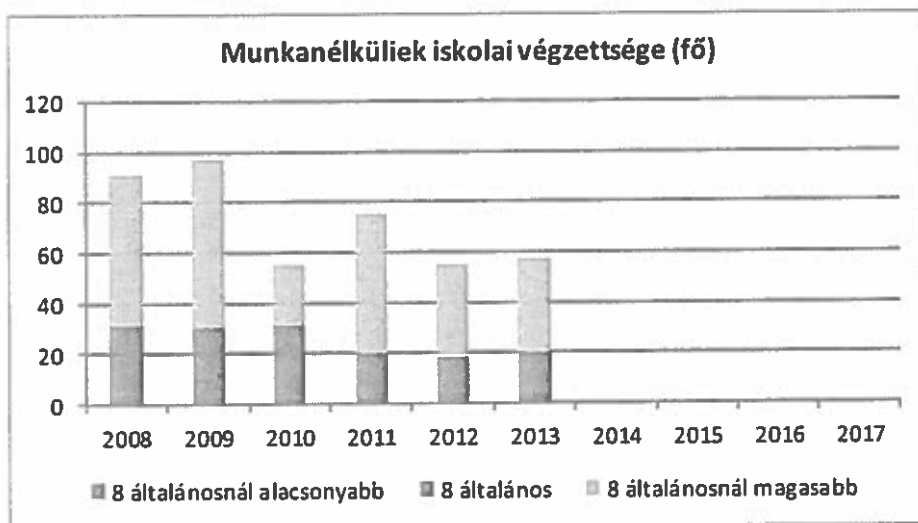
A településen élők magas százaléka rendelkezik általános iskolai végzettséggel. Magas százalékban jellemző a középfokú és felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma. Foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetűek közé sorolhatók az idősebb, nyugdíj előtt álló korosztályok, a gyermekvállalást követően a munkaerőpiacra visszatérő nők, valamint a megváltozott munkaképességű és fogyatékos emberek. Alacsony továbbá a 15–24 éves korosztály munkaerő-piaci részvétele is. A fiatalok távolmaradását főként az oktatási, képzési idő meghosszabbodása indokolja, ugyanakkor jelentősen megnőtt az iskola befejezése utáni munkahelykeresés ideje is. A pályakezdő fiatalok elhelyezkedését elsősorban a munkalehetőségek száma, a nem megfelelő szakmaválasztás, a szakmai tapasztalat hiánya és az iskolai végzettség befolyásolja. Az ifjúsági munkanélküliség strukturális munkanélküliség, a munkaerőpiac elvárásai ma már nemcsak a végzettségre és a szakképzettségre, hanem a különböző személyes kompetenciákra, szakmai és gyakorlati tudásra vonatkoznak. Településünkön nem jellemző az ifjúsági munkanélküliség. Balaton közelsége, a turizmus forgalom emelkedése miatt inkább jellemző a munkaerő hiány. A vendéglátásban szinte mindenki számára van munkalehetőség.

Alacsony iskolázottság nem jellemző a településen. Az általános iskola 8 osztályát minden tanuló befejezi. Tanulóikat középfokú intézményben folytatják, ahol néhány kivétellel középfokú végzettséget szereznek.

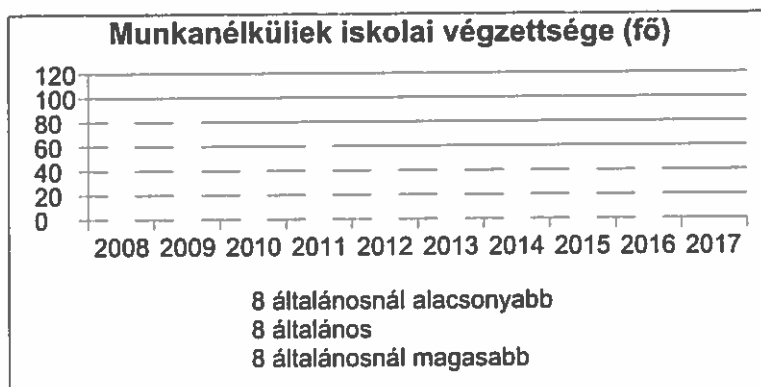
3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélüliek száma iskolai végzettség szerint

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		fő	%	fő	%	fő	%
2008	91	5	5,5%	26	28,6%	60	65,9%
2009	97	1	1,0%	29	29,9%	67	69,1%
2010	55	3	5,5%	28	50,9%	24	43,6%
2011	75	3	4,0%	17	22,7%	55	73,3%
2012	55	1	1,8%	17	30,9%	37	67,3%
2013	57	0	0,0%	20	35,1%	37	64,9%
2014	57	1	1,8%	18	31,6%	38	66,7%
2015	42	2	4,8%	13	31,0%	27	64,3%
2016	43	0	0,0%	13	30,2%	30	69,8%



Forrás: TeIR,



A regisztrált munkanélküliek 4%-a nem rendelkezik általános iskolai végzettséggel, 22,730,2 %-a a 8 általánost végzett és a többség, 73,369,8% rendelkezik valamilyen szaktudással. Az alacsony iskolázottság nem jellemző a településen. Beavatkozást nem igényel 2012 és 2013-ban a 8 általánost végzett munkanélküliek száma növekedett, míg a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők száma folyamatosan csökken. Néhányan külföldön találtak munkát. 2011. évi népszámlálás óta tovább csökkent az általános iskola 8. évfolyam vagy annál alacsonyabb végzettségűek aránya, és ezzel párhuzamosan tovább nőtt a közép-, illetve felsőfokú végzettségűeké. Megállt, illetve kismértékben csökkent a középfokú iskolában érettségi nélkül szerzett szakmai oklevéllel rendelkezők aránya.

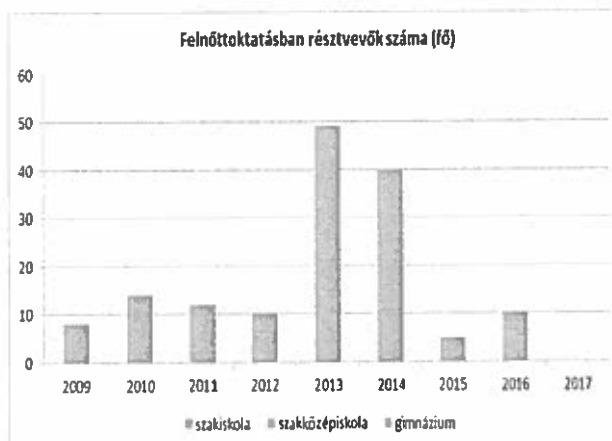
ITT TARTOK!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

3.2.7. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők

Forrás: TelR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

TEIR és helyi adatszolgáltatás,

év	középfokú felnőttoktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők	
	fő	fő	%
2009	8	8	100,0%
2010	14	14	100,0%
2011	12	12	100,0%
2012	10	10	100,0%
2013	49	49	100,0%
2014	40	40	100,0%
2015	5	5	100,0%
2016	10	10	100,0%



A rendelkezésre álló adatok alapján 2013-14-ben az idegennyelvi és informatikai kompetenciák országos méretű kedvezményes oktatásban résztvevők és a TKKI képzésben résztvevők száma miatt ugrott meg a képzésben résztvevők létszáma. 2016-ban ismét voltak ingyenes informatikai képzések, amelyen a felnőtt lakosság vett részt.

A szakiskolai és szakközépiskolai felnőtt képzésben résztvevőről nem áll rendelkezésre adat.

c) közfoglalkoztatás

2011. szeptember 1. napján hatályba lépett a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény, amely létrehozta a közfoglalkoztatás új rendszerét. A foglalkoztatás szervezését az önkormányzat látta el, a munkáltatói feladatokat az érintett önkormányzati oktatási, szociális intézmények vezetői. A közmunkaprogramba a Községi önkormányzat munkalehetőséget biztosítva a tartósan munkanélküliek, mélyszegénységben élők számára.

2012-ben összesen 20 fő munkanélküli dolgozott közfoglalkoztatásban. Ez a regisztrált álláskereső – decemberi adat szerint 75 fő – 26,6 %-a. Ez az arány kedvezőbb az előző évinél, de látványosan nem csökkentette a tartós munkanélküliséget. A közfoglalkoztatásban dolgozók bérét 100%-ban állami finanszírozásból biztosították. Egyéb juttatásban nem részesültek.

Komoly probléma volt, hogy egy országos adat szerint a 16 év feletti lakosság 51 %-a még mindig digitálisan írástudatlan volt. Különösen nagy a lemaradás volt – az idősök mellett – a munkanélküliek, a hátrányos helyzetűek, a kistelepüléseken élők és alacsony végzettségűek körében, akiket szinte csak a felnőttképzés keretében lehetett megszólítani.

- d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási

programok stb.) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyeinek mobilitási és egyéb tényezői:

A Marcali munkaügyi kirendeltség együttműködik a munkaerő-piaci képzések lebonyolításában, a képzési lehetőségek felkutatásában, a pályaválasztási tevékenységben az intézményi és a piaci képzőkkel tart fenn kapcsolatokat. Ebben a munkáltatók is részt vesznek, amennyiben az igényeik alapján munkaviszonyban állók, vagy felvételre kerülők előzetes képzéseit igénylik. A tanácsadás keretében: munka-, pálya-, álláskeresési-, rehabilitációs és pszichológiai egyéni tanácsadáson való részvételre van lehetőség. Ezen kívül a Kirendeltség együttműködik még a település szociális és más intézményeivel a konkrét feladatoknak megfelelően.

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük:

Marcali Munkaügyi Központ által szervezett képzések, Marcali és Keszthely középiskolái által szervezett átképzések, felnőtt képzések.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaciszolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok):

~~Idelen nyelv- és i~~informatikai képzések.

e) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása:

2011. évi felvételéből származó kimutatása szerint a szegénységi küszöb forintban kifejezve alig haladta meg a nettó 62.000 Ft-ot.⁹ A mélyszegénységgel sújtottak közé azokat sorolják, akiknek különösen alacsony, a medián jövedelmek 40%-a alatti a jövedelme.

Közmunkaprogram keretében foglalkoztatottak, nyári szezon idején, a Balaton parton vendéglátásban foglalkoztatottak. A foglalkoztatottak 80%-a ebből a körből kerül ki.

f) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén:

A foglalkozási diszkrimináció elsősorban a munkahelyi felvételnél, másodsorban az elbocsátásoknál érezteti hatását. A foglalkozási diszkrimináció mértéke és a munkaerő-piaci státusz között erős összefüggés található. A nem foglalkoztatottak csoportja (munkanélküliek és inaktívak együtt) és azokon belül a roma származású nem foglalkoztatottak szenvedték el legnagyobb valószínűséggel a hátrányos megkülönböztetést eddigi életútjuk során. A munkaerőpiacról való korai kiszoruláshoz leginkább az egészségi állapottal, a származással és az életkorral összefüggő foglalkozási diszkrimináció járul hozzá.

„A munkaerőpiacon a romákat sújtó diszkrimináció leggyakrabban a munkára való jelentkezés során valósul meg. Természetesen arra is akadhat példa, hogy a roma munkavállalót alkalmazták, de a munkahelyen főnöke vagy esetleg kollégái roma származása miatt olyan légkört teremtenek számára, amelyben hosszú távon nem képes megmaradni. Előfordul, hogy egy csoportos létszámleépítés során a munkáltató elsősorban és nagyobb számban a roma beosztottjaitól válik meg szívesebben. A munkaügyi diszkrimináció egyik speciális típusa a települési önkormányzatok által szervezett közhasznú-, közcélú munkák

⁹ <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/laekindikator/laekindikator11.pdf>

keretében megvalósuló hátrányos megkülönböztetés. Ennek egyik formája, amikor a munkára kötelezett romákat kizárólag a „legalantasabb” munkák (utcaseprés, szemétszedés, ároktisztítás) elvégzésére kötelezik iskolai végzettségtől függetlenül, míg a közhivatalokban (polgármesteri hivatal), közintézményekben (iskola, óvoda) kizárólag nem romák dolgozhatnak. Találkoztunk olyan esettel is, amikor a romákat a közhasznú foglalkoztatás során munkaszerződés, megfelelő munkaruha, szerszámok, és védőital nélkül dolgoztatták, embertelen körülmények között. Végezetül, említsük meg a roma társadalmat feltűnően nagy arányban sújtó fekete foglalkoztatást, melynek során a kiszolgáltatott roma brigádok az embert próbáló körülmények között, sokszor lakóhelyüktől több száz kilométerre elvégzett munka után fizetség nélkül kénytelenek hazatérni.” ... „A gyakorlatban előfordulhat, hogy meghatározott speciális foglalkoztatási jellemzők miatt, szükséges a munkavállalók között megkülönböztetést tenni, de ez nem jelentheti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését. Ilyen, az alkalmazásnál számba vehető minden lényeges és jogszerű feltételre alapított arányos megkülönböztetés, ha azt a munka jellege vagy természete indokolja. Megengedett továbbá a vallási vagy más világnézeti meggyőződésen, illetve nemzeti vagy etnikai hovatartozáson alapuló, a szervezet jellegét alapvetően meghatározó szellemiségből közvetlenül adódó, az adott foglalkozási tevékenység tartalma vagy természete miatt indokolt, arányos és valós foglalkoztatási követelményen alapuló megkülönböztetés.”

A diszkriminációs gyakorlat visszaszorítása szempontjából fontos a foglalkoztatási viszonyok ellenőrzése, szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatóság bevonása, a tájékoztató kampányok, vagy a területtel foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködés.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Forrás: TeIR

Álláskeresési járadékra jogosultak száma

3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2008	91	25	27,5%
2009	97	28	28,9%
2010	95	16	16,8%
2011	75	22	29,3%
2012	55	21	38,2%
2013	57	26	45,6%
2014	54	11	20,4%
2015	42	10	23,8%
2016	46	6	13,0%

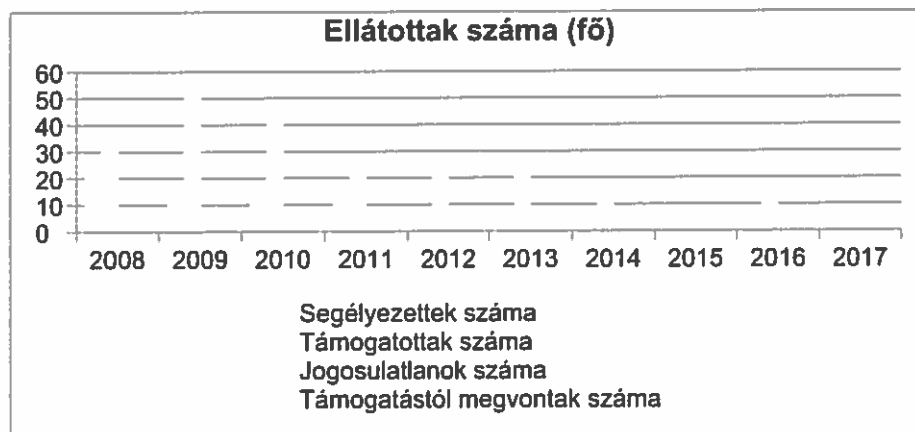


Az álláskeresési járadékra jogosultak száma 2013. évet követően folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, az álláskeresők számának csökkenése miatt. A közmunkaprogramban résztvevők közül az utóbbi években egyre többen helyezkednek el a munkaerő piacon.

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresői támogatás)	
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában
2008	24	2,18181818	37	40,70
2009	14	1,27272727	57	58,76
2010	15	1,36612022	42	44,21
2011	13	1,18397086	28	37,33
2012	4	0,41407867	29	52,72
2013	2	0,20790021	25	43,85
2014	2	0,21074816	20	37,03
2015	3	0,32608696	10	23,80
2016	1	0,10604454	12	26,08

Forrás: TeIR,



Forrás: TeIR

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény az elmúlt években is többször is módosították, melynek előírásait a Képviselő-testület a pénzügyi és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 4/2012. (II. 13.) önkormányzati rendeletébe épített be:

Az aktívkorúak ellátásának körében megállapított rendelkezésre állási támogatást felváltotta a bérpótló juttatás, amelynek feltételei több helyen is átalakultak. Alapvető módosítás, hogy a bérpótló juttatásra való jogosultságot évente felül kell vizsgálni, míg a rendelkezésre állási támogatást csak kétfévente kellett. A két felülvizsgálat között eltelt időben minden támogatottnak legalább 30 nap munkaviszonyt kell létesítenie, olyan módon, hogy az igazolható legyen a felülvizsgálatkor. Erre lehetősége van több módon. Nyílt munkaerőpiacon folytat keresőtevékenységet, egyszerűsített foglalkoztatottként létesít munkaviszonyt, háztartási munkát folytat, munkaerő-piaci programban vesz részt, közérdekű önkéntes tevékenységet folytat, vagy közfoglalkoztatásban vesz részt. Az önkormányzat rendeletében a bérpótló juttatásra való jogosultság egyéb feltételeként írja elő, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakóközösség rendezettségének biztosítására vonatkozó, a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse.



A település lakásállománya a vizsgált időszakban stagnált. Új lakások építésére kevesen egyre több vállalkoztak.

Az önkormányzati törvény az önkormányzatok ellátandó feladatai között rögzíti a lakás (és helyiség) gazdálkodást. A törvény rögzíti az önkormányzatok számára a hajléktalanság megelőzésének, és a területükön hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának kötelezettségét 2013. január 1-jétől.

Lakásfenntartási támogatás 2015-től az új szociális törvény módosítás szerint kimenő rendszerben megszűnt.

Az Ebktv. 26. §-ának (3) bekezdésének figyelembe vétele a lakhatási helyzet, illetve a szegregátumok vizsgálata és a megfogalmazandó intézkedések során. A rendelkezés rögzíti, hogy „a lakáshoz jutási feltételek meghatározása nem irányulhat arra, hogy a 8. §-ban meghatározott tulajdonságok szerint egyes csoportok valamely településen, illetve településrészen mesterségesen, nem a csoport önkéntes elhatározása alapján elkülönüljenek.”

Az Ebktv. tiltja a lakáshoz jutási feltételek olyan módon való meghatározását, ami alapján egyes védett tulajdonságokkal rendelkező csoportok egy adott településen vagy településrészen belül mesterségesen elkülönülnek. Ezt elsősorban a település drágábban és olcsóbban értékesíthető telkekre, ingatlanokra történő felosztásával, kettéosztásával lehet megvalósítani.

A törvényi tilalom része, hogy a mesterséges elkülönülés a csoport tagjainak szándékán kívül valósuljon meg, azaz abban az esetben, ha egyes személyek vagy e személyek csoportja önként, kényszer nélkül kíván a település egy különálló részén élni anélkül, hogy ez a helyzet bizonyos lakáshoz jutási feltételek diszkriminatív meghatározásán alapult volna, az nem minősíthető az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének.

a) bérlakás-állomány

Településünkön 6 bérlakás található

b) szociális lakhatás

Szociális lakhatás nem jellemző.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

Egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlannal nem rendelkezők ~~rendelkezik a~~ település.

Az ENSZ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Bizottsága (General Comment No. 4, the UN

Committee on Economic, Social and Cultural Rights) 1991-ben egy indoklást adott ki, melyben értelmezte a megfelelő lakás fogalmát, amely bármely ország lakáspolitikájának kiinduló pontja kell, hogy legyen. Ez a következő elemeket tartalmazta:

1. a lakhatás jogi biztonsága, azaz védelem az erőszakos kilakoltatás ellen;
2. alapszolgáltatásokhoz és infrastruktúrához való hozzáférés (ivóvíz, energia, szennyvízcsatorna, fűtés, világítás, stb.);
3. megfizethetőség (a lakhatással kapcsolatos költségeknek olyan szinten kell lennie, hogy más alapvető szükséglet kielégítését vagy megszerzését ne veszélyeztesse);
4. lakás alapvető minőségi és mennyiségi elemei (alapterület, fűtés, stb.);
5. biztosítani kell az elesett csoportok lakáshasználatának lehetőségét (idősek, gyerekek, mozgáskorlátozottak, halálos betegek, HIV fertőzöttek, természeti katasztrófák áldozatai, stb.);
6. elhelyezkedés (a megfelelő lakásnak olyan helyen kell lennie, amely lehetővé teszi a munkába járást, valamint egészségügyi szolgáltatás, iskola, és egyéb szociális szolgáltatások igénybe vételét);
7. kulturális megfelelés (a lakás megépítési módjának és az építéshez használt anyagoknak alkalmasnak kell lennie a kulturális identitás és különbözőség kifejezésére).

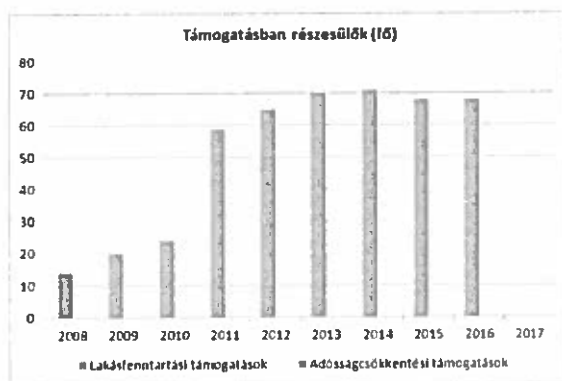
d) elégtelen lakhatási körülmények, veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanok nincsenek.

e) lakhatást segítő támogatások 10

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

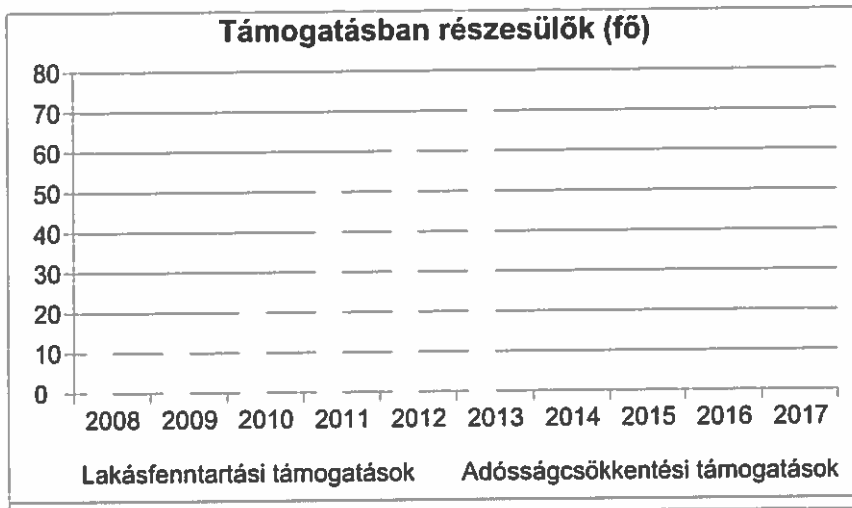
év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	14	nincs adat
2009	20	nincs adat
2010	24	nincs adat
2011	59	nincs adat
2012	65	nincs adat
2013	70	nincs adat
2014	71	nincs adat
2015	73	nincs adat
2016	68	nincs adat



10- Földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztérium adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
----	---	--



Az adósságcsökkentési támogatásban részesülők számáról nem áll rendelkezésre adat.

Lakhatást segítő támogatások száma 59-68 db 2016-ban. Változó tendenciát mutat.

f) eladósodottság

Komoly probléma az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elvesztő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak, az ilyen helyzetbe jutók számának megállapításához nyúlt segítséget ez a táblázat. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A lakások lakóövezetben találhatók, közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása jónak mondható a település elhelyezkedéséből és a bevezetőben bemutatottak alapján

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete:

Balatonszentgyörgyön nem található szegregátum. Ezen szempont vizsgálata **nem releváns.**

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés.

Felnőttek és gyermekek az orvosi ellátást a háziorvos látja el egyszemélyben. Gyermekorvos nincs a településen. A gyermekorvosi ellátást a közeli városban, keszthelyi kórházban lehet igénybe venni.

Az Önkormányzat minden kötelező feladatát ellátja.

A népesség egészségügyi helyzetére jellemző, hogy egyes népbetegségek, mint a magas vérnyomás, a szív- és érrendszeri elváltozások. Az emésztőszervi és az anyagcsere betegségek aránya is magas. A háziorvosi egészségügyi statisztikák alapján megállapítható, hogy az ún.

belgyógyászati megbetegedések fordulnak elő leggyakrabban (magas vérnyomás, különböző szívbetegségek, anyagcsere-kórképek, cukorbetegség, rosszindulatú daganatok). A gyermekek esetében továbbra is az asztma, az általános immunrendszer elváltozásai, a bőr speciális immunrendszerének gyulladásos állapota, valamint a táplálkozási és anyagcsere megbetegedések a legjellemzőbbek.

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Az egészségügyi ellátás színvonalasan biztosított az alapellátás körébe tartozó települési önkormányzati feladatok tekintetében:

- 1 háziorvos
- 1 fogorvos
- alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás (felnőtt, gyermek) (Keszthelyen)
- 1 védőnő
- iskola- és ifjúság orvosi ellátás

A háziorvosokhoz átlagosan 1612 fő tartozik. Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatás nincs. 1 háziorvos látja el a felnőtteket és a gyerekeket. Ha szükséges, tovább utalja szakorvos a beteget, akik 10 km-es körzetben elérhetők. 2013-ban már a Keszthelyi Kórház látja el ezt a feladatot.

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez való hozzáférés a lakosság számára biztosított, továbbá a települési egészségügyi szűrések térítésmentesen és önkéntes bejelentkezés alapján a települési állampolgárok számára hozzáférhetők.

A primer és szekunder prevenció tevékenységét leghatékonyabban a védőnői szolgálat és a házi gyermekorvosi ellátás biztosítja. Településünkön folyamatos az egészségmegőrző szűrőprogram, melynek eredményeként a szülők a gyermek alkatára vonatkozó jellemzőkön túl – magasság, hízásra való hajlam stb. – tanácsot kapnak a helyes életmód kialakítására, választható sportágra, munkaterületre.

Fogászati szűrést az iskola-egészségügyi feladatok közt a gyermek fogorvosok végezik az oktatási intézményekkel történt megállapodások alapján. Az iskolafogászati rendelésen szinte minden tanuló megjelenik szűrővizsgálaton.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

Keszthelyen és Marcaliban működő intézmények szolgáltatási vehetők igénybe.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

Az önkormányzat minden köznevelési intézményben és idősok klubjában megszervezi a közétkeztetést, amely megfelel az érintett korosztály egészséges étrendjére vonatkozó elvárásoknak. A szolgáltatók minőségi és mennyiségi ellenőrzése folyamatos, szakember bevonásával történik.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

Az önkormányzati sporttevékenység magában foglalja a testnevelés és sportkultúra valamennyi formáját, a gyermekek és felnőttek testkultúrális, rekreációs és szabadidős tevékenységétől, rendszeres testmozgásától a technikai és szellemi sportokon át a

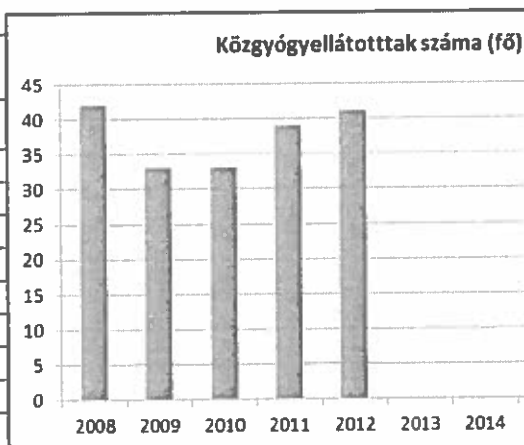
versenysportig, beleértve a testnevelés, testedzés és az egészségmegőrzés minden kapcsolódó területét. Futballedzések, foci bajnokságok szervezése évenként folyamatos.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	42
2009	33
2010	33
2011	39
2012	41
2013	23
2014	30
2015	40
2016	38

44

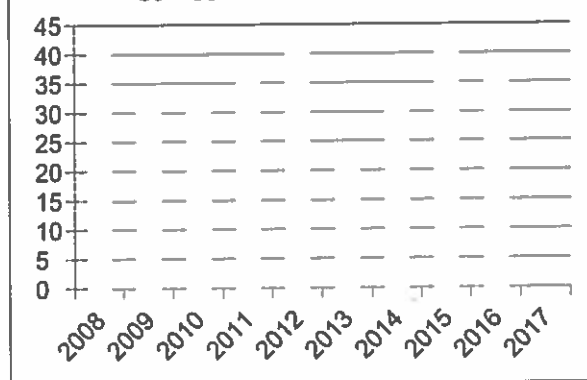


3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	42
2009	33
2010	33
2011	39
2012	41

Forrás: TeIR, KSH Tstar

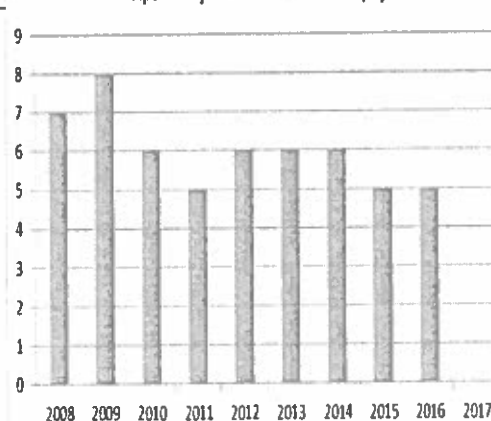
Közgyógyellátottak száma (fő)



3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	7
2009	8
2010	6
2011	5
2012	6
2013	6
2014	6
2015	5
2016	5

Ápolási díjban részesülők száma (fő)



2011. évben a korábbinál magasabb volt az ellátásban részesülők száma. 2013-2014. évi adat nem áll

rendelkezésre, de valószínűsíthető, hogy a törvényi

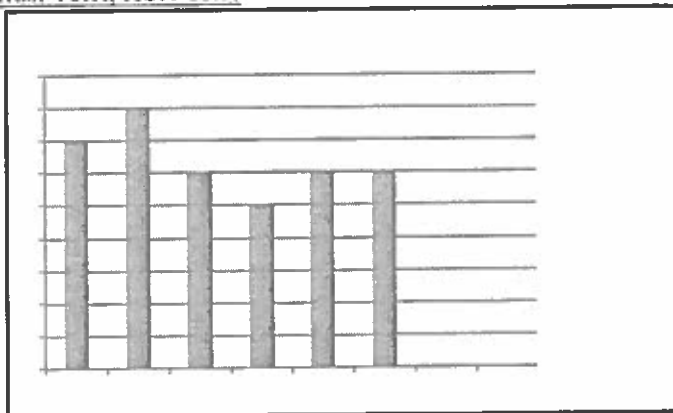
szabályozás következtében az ellátásban részesülők száma csökkent.

3.6.3. számú táblázat – Ápolási díjban részesítettek száma

Forrás: TeIR, KSH Tstar

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	7
2009	8
2010	6
2011	5
2012	6
2013	6

Közgyógyellátásban részesülők száma változó.



Forrás: TeIR

Ápolási díjban tartósan beteg és fogyatékos gyerekek szülei részesülnek. Ez település szinten 5-6 fő volt 2011-ben, a következő években 6 fő. Későbbi adat nem áll rendelkezésre. 2012-2013-ban 6-6 fő részesült ápolási díjban, amely tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

A pénzügyi ellátások és a közszolgáltatások szervezése során pozitív diszkriminációval segítjük a célcsoportokhoz tartozókat. Ez részben szabályozási eszközökkel, részben eljárások bevezetésével, részben a nyilvánosság eszközeinek alkalmazásával történik. Ennek során a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak jelentős szerepe van.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Az Önkormányzattal szemben a közszolgáltatások nyújtása során hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt szankció megállapítására nem került sor.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer településünkön nem jellemző, nem releváns

3.7 Községi viszonyok, helyi közélet bemutatása

a) A közösségi élet szinterei:

Sokrétűek, ilyenek a lakóközösségek, a munkahelyek, önkormányzati intézmények, a templom, a civil szervezetek.

Településünk lakosságának egészségét, gazdasági és társadalmi jólétét, életminőségének javítását úgy lehet biztosítani, ha tevékenységeink során a környezet és fejlődés, illetve a gazdaság, társadalom és környezet problémáit együtt kezeljük.

A közösségi élet szinterei, fórumai:

A helyi közéleti szerep növekedésének ösztönzésére a helyi média szolgál. A helyi stúdióban Helyi televízió, 24 órás képűség működik. Ennek költségeit a helyi önkormányzat biztosítja. A település honlapján megjelennek vonatkozó főbb adatok: helyi önkormányzati jegyzőkönyvek, határozatok, rendeletek, amelyek széles körű tájékoztatást biztosítanak.

Településünkön 10-8 civil szervezet~~12~~ dolgozik. A civil szervezetek aktívak, sokszínű tevékenységeikkel a település fejlődéséhez járulnak hozzá.

A helyi kötelező közszolgáltatási feladatok megszervezése, a humán szolgáltatások, a szociális és gyermekjóléti ellátások, a település üzemeltetési feladatai, a közterületek tisztántartása biztosított. A települési állampolgárok számára elérhetőek, megfelelő színvonalon működnek és minden jogos igényt kielégítenek. Az egyes feladatok ellátása során együttműködik a helyi, nem önkormányzati fenntartású intézményekkel, civil szervezetekkel, gazdasági társaságokkal, egyházzal, Roma Nemzetiségi Önkormányzattal és egyéb szervezetekkel.

Az állampolgárok életminősége az élhető mindennap alapfeltételeit tartalmazza, ide tartoznak a fizikai környezettel kapcsolatos tényezők és az un. humánszolgáltatások a gyermekjóléti, a szociális, egészségügyi, óvodák, közművelődési, sport egyéb szabadidős tevékenységek. Alapvető cél az állampolgári elégedettség, a jó közérzet elérése, fenntartása.

2014. évi októberi választásokat követően Balatonszentgyörgy településen nem működik Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Feladatát Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata látja és az Önkormányzat által megbízott személy/személyek látják el.

A magyarországi romák kétségtelenül az ország legkiszolgáltatottabb társadalmi csoportjai közé tartoznak. A mintegy 6-700 ezres roma népesség négyötöde él létminimum alatt él. – Többségük társadalmi és fizikai értelemben is szegregált, vagy szegregálódó településen, eken, településrészekén él, – I lakáskörülményeik évtizedekre vannak elmaradnak a magyarországi átlagtól. ok Lakhatási és munkaerő-piaci esélyeik többször alacsonyabbak a nem romákénál, egészségügyi helyzetük katasztrofális. Az országos tapasztalatok települési jelenlétét.

13-2014. évi októberi választásokot követően Balatonszentgyörgy településen nem működik Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Feladatát Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata látja és az Önkormányzat által megbízott személy/személyek látják el.

~~a nemzetiségi önkormányzat is megerősíti.~~ Tapasztalataink szerint körükben a rizikófaktorok ~~k~~-közül a dohányzás, a magas vérnyomás, valamint táplálkozási problémák, és a prevenció hiánya egyértelműen az egészségi állapotot befolyásoló tényezőnek bizonyulnak.

Az önkormányzat által fenntartott, illetve támogatott közművelődési intézmények és kulturális programok kínálatában megjelenjenek a roma kisebbségi kultúrát, mint értéket bemutató elemek.

- Az egészségvédelemre, egészségtudatos életvitelre és a megelőzésre vonatkozó ismereteket beépültek a köznevelési intézmények nevelési, oktatási programjába. Az Önkormányzat az óvodás és iskolás korosztályt közvetlenül célzó helyi egészségvédelmi programok megvalósítását ösztönzi és támogatja.

~~A településen működő Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a~~ Községi Önkormányzat közös célja minden egyes programokkal, intézkedésekkel:

- A gyermekek tanulmányi eredményeinek javítása, készség és képességfejlesztés, korrepetálás, pótvizsgára való felkészítés.
- Roma identitás elmélyítése, példaértékű roma emberek bemutatásával.
- Szabadidős tevékenységek biztosítása, melyeken keresztül erősítjük szocializációs, verbális, manuális fejlődésüket.
- A halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok körében a bűncselekmények csökkentése.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség, számuk nem esőkken.	Közfoglalkoztatás tovább folytatása. Egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása.
A roma népesség hátrányos szociális helyzete, iskolázatlanság, alacsony motiváltság generációkon keresztül öröklődik.	Pályázati források kihasználása egy teljes körű szociális, képzési, foglalkoztatási projekt megvalósításához. Közösségi szociális munka szervezése. Közmunkaprogram a munkaügyi közponon keresztül.
A romákra vonatkozó adatok gyűjtésének nehézségei, a célcsoport meghatározásának bizonytalanságai lehetetlenné tették mérhető teljesítménykövetelmények rögzítését, és ezekre épített monitoring rendszer létrehozását. A számszerű adatok, indikátorok hiánya nem ad valódi értékelésre lehetőséget.	Jelzés a jogalkotók felé. Megfelelő módszer megtalálása, kezdeményezése a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal közösen.

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

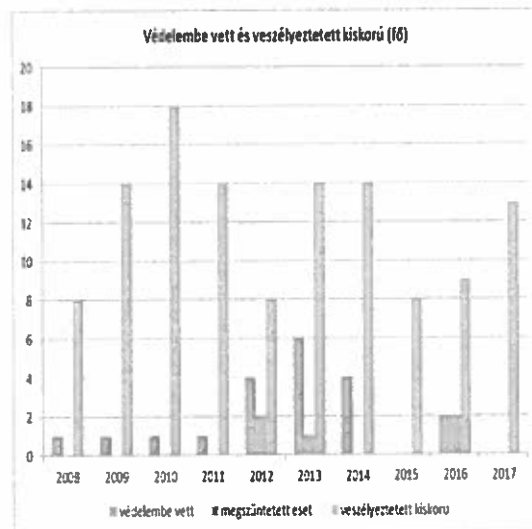
14

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	1	0	8
2009	1	0	14
2010	1	0	18
2011	1	0	14
2012	4	2	8
2013	6	1	14
2014	4	0	14
2015	0	0	8
2016	2	2	9
2017	0	0	13

Forrás.: TeIR

A



gyermekvédelmi szolgálat rendszeres kapcsolatot tart a családokkal, figyelemmel kíséri a gyermekek fejlődését, életét. Szükség esetén elbeszélget velük, tanácsaival segíti problémáik megoldását.

Magyar Országgyűlés 1991. évi LXIV. törvényében kihirdette a Gyermekek Jogairól szóló ENSZ Egyezményt, majd elfogadta a 47/2007. (V. 31.) sz. határozatával a „Legyen Jobb a Gyermekeknek 2007-2032” Nemzeti Stratégiát. A dokumentum fő célja volt, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. Ez minden gyermekre kiterjed, de azokra a gyermekekre kell hangsúlyt helyezni, akiknek érdekei a legjobban sérülnek.

A helyi ellátórendszer különféle támogatásokkal és szolgáltatásokkal segíti a családot a gyermek nevelésében, megfelelő támogatások és szolgáltatások nyújtásával védelmet biztosít. A helyi rendszer további jellemzője, hogy a veszélyeztetettség megelőzését szolgálja. A megelőző tevékenység a köznevelési, egészségügyi, szociális, közművelődési és sport intézményhálózaton keresztül (esetenként civil szervezetek bekapcsolódásával) valósul meg, és az egyes ágakatok együttműködésén alapul. Településünkön a gyermekvédelmi alapellátások kiépültek, a preventív gyermekvédelem minden gyermekekkel foglalkozó intézményben, szakmai programban jelen van.

A gyermekszegénység csökkentése átfogó, minden ágazatra kiterjedő intézkedéseket igényel. Az egyes részterületeken a foglalkoztatás, az oktatás, a lakásügy, az egészségügy, a szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatások egymással összhangban álló és egymásra épülő intézkedéseit kell meghozni, amelyek a gyermek megszületésének pillanatától segítenek az esélyek javításában. A szegénységben vagy szegénység kockázatával élő gyermekek sajátos csoportját alkotják a fogyatékos gyermekek. A fogyatékos gyermeket nevelő családok helyzete az átlagosnál sokkal nehezebb, különösen a halmozottan fogyatékos gyermeket nevelő családok esetében figyelhető meg.

2011-ben a 18 év alattiak száma 265 fő. Ebből védelembevettek száma 4 fő, 1,5 %. Veszélyeztetet kiskorúak száma 14 fő, 5,2%. Ezek az adatok csökkenő tendenciát mutatnak. Mindannyian hátrányos helyzetűek. 2012-2014 között ismét növekvő tendenciát mutat.

d) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezménybe részesült 2016-ban 42 fő. Tartósan fogyatékos nincs.

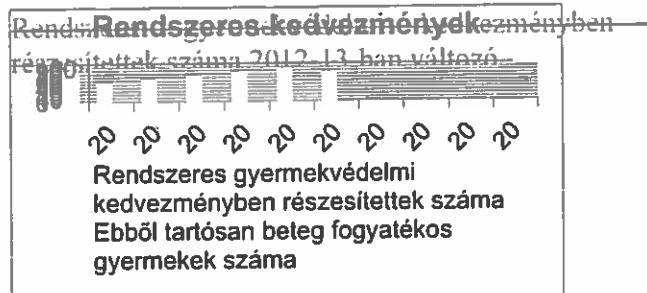
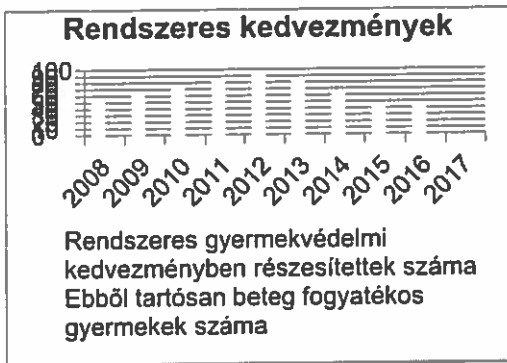
Ingyenes tankönyvellátásban részesül 41 fő, 15,4 %.

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	57	0	0	0	0
2009	70	0	0	0	0
2010	76	0	0	0	0
2011	83	0	0	0	0
2012	94	0	0	0	0
2013	83	0	0	0	0
2014	65	0	0	0	0
2015	50	0	0	0	0
2016	42	0	0	0	0

Forrás.: TeIR





Rendkívüli gyermekvédelmi
kedvezményben részesítettek száma a korábbi évekhez viszonyítva jelentősen
megnövekedett, folyamatosan csökkenő tendenciát mutat.

e) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya 15

4.1.3. számú táblázat – Kedvezményes óvodai - iskolai juttatásokban részesülők száma

év	Ingyenes étkezésben részvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben részvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-13. évfolyam	Ingyenes tankönyv- ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma
2008	7	13	35	57	7	0
2009	15	14	27	53	15	0
2010	12	21	21	49	12	0
2011	17	25	10	39	17	0
2012	20	29	8	41	20	0
2013	33	27	5	41	2	0
2014	31	25	9	51	2	0
2015	30	21	0	57	0	0
2016	50	44	5	44	30	0
2017	41	40	6	40	50	10
2018					41	10

15. Felsővizsgálati kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TELR, KSH-TSTAR

Forrás: TeIR

Ingyenes étkezésben résztvevők száma az óvodában folyamatos növekedést mutat. Az általános iskolában ez a létszám változó. A jogszabályi változásoknak megfelelően azok a családok, amelyekben az 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg a legkisebb munkabér járulékokkal csökkentett nettó összegének 130 %-t, azaz 89408 Ft-t 2015.09.01-től ingyenes étkeztetésben részesülnek.

Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma évről évre folyamatosan emelkedik, mert 2013 szeptemberétől felmenő rendszerben az 1-2-3 osztályos tanulók ingyen kapják a tankönyvet.

A táblázat többi adata változó eredményeket mutat.

f) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

2017 – ben magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodás és általános iskolás nem volt.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége:

Szegregáció településünkön nincs, esetünkben ez a pont nem releváns.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

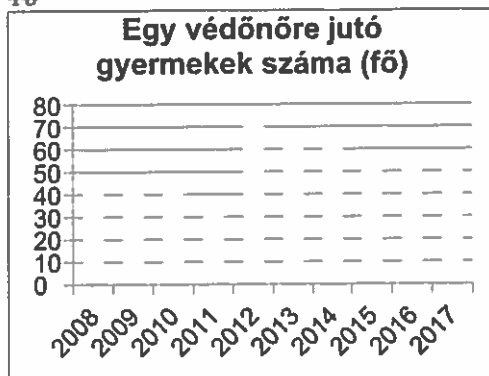
A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzet fogalmának meghatározása nem egységes a gyermekvédelem területén. Az éves gyermekvédelmi rendszer működéséről szóló beszámoló adatait és tapasztalatait értékelve meghatározhatjuk a veszélyeztetettség okokat figyelve arra, hogy egy-egy gyermek, fiatal több szempontból is érintett lehet, a veszélyeztetettség tényezők halmozottan jelentkeznek.

a) a)–védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	1	49
2009	1	46
2010	1	43
2011	1	38
2012	1	73
2013	1	68
2014	1	63
2015	1	58
2016	1	59
2017	1	56

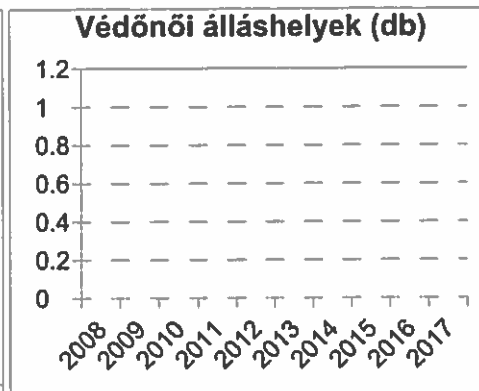
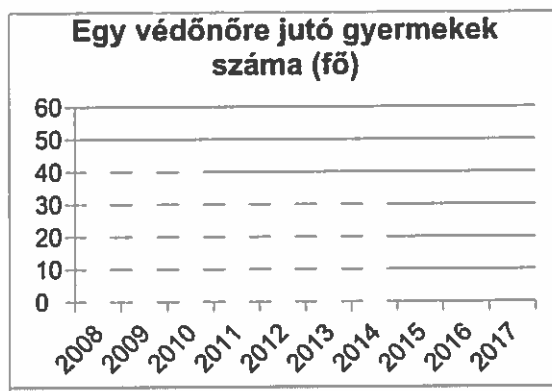
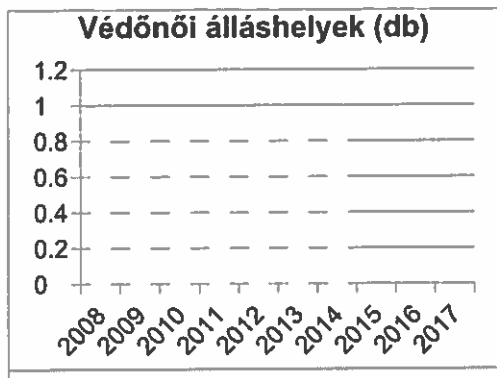
16



Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

év	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2008	1	49
2009	1	46
2010	1	43
2011	1	38

16 Polgármesteri Hivatal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH



Forrás.: TeIR

A településen 1 védőnő dolgozik, a védőnői ellátás megoldott. Az ellátottak létszámából adódóan nem túlterhelt, feladatát el tudja látni. Családlátogatásai során a várandós kismamák, gyermekes anyukák fordulnak hozzá gongjaikkal. Nagyon sokszor elég egy megerősítő beszélgetés ahhoz, hogy problémájukkal orvoshoz forduljanak. Az iskoláskorúaknál az érzékszervi méréseket és egészségügyi ismeretterjesztést végeznek.

Az 1 védőnőre jutó gyermekek száma az ~~utóbbi 2 évben~~ vizsgált időszakban jelentős eltérést nem mutat.

- b) ~~h)~~ **gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)**

17

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Háziorvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt háziorvos által ellátott gyerekek száma
2008	0	n.a	nem releváns	n.a.
2009	0	n.a	nem releváns	n.a.
2010	0	n.a	nem releváns	n.a.
2011	0	n.a	nem releváns	n.a.
2012	0	n.a	nem releváns	n.a.

Forrás: TeIR

A település lakosság számából adódóan nem jogosult gyermekorvos alkalmazására. A háziorvos által ellátott betegek számáról nem áll rendelkezésre adat.

A gyermekorvosi ellátás a településtől 10 km-re lévő Keszthely városban elérhető. Sürgős esetben a háziorvos látja ezeket a teendőket. 1 háziorvos dolgozik, aki naponta rendel. Ő látja el a környező 4 település betegeit is különböző időpontokban.

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás jellemzői

év	Betöltetlen felnőtt háziorvosi praxis/ok száma	Háziorvos által ellátott személyek száma	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt háziorvos által ellátott gyerekek száma
2008	0	n.a	nem releváns	n.a.
2009	0	n.a	nem releváns	n.a.
2010	0	n.a	nem releváns	n.a.
2011	0	n.a	nem releváns	n.a.
2012	0	n.a	nem releváns	n.a.
2013	0	n.a	nem releváns	n.a.
2014	0	n.a	nem releváns	n.a.
2015	0	n.a	nem releváns	n.a.

Forrás: TeIR

Bölcsőde és családi napközi nincs a településen, így ez a pont nem releváns.

4.3.4. számú táblázat – Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma 18

18 Folyóvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiigazítás 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

év	esaládi-napköziben-engedélyezett-férőhelyek-száma	esaládi-napköziben-a-térítésmentes-férőhelyek-száma
2008	0	nem-releváns
2009	0	nem-releváns
2010	0	nem-releváns
2011	0	nem-releváns
2012	0	nem-releváns
2013	0	nem-releváns
2014	0	nem-releváns
2015	0	nem-releváns

Forrás: Önkormányzat

Családi-napközi nincs a településen, így ez a pont nem releváns.

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi- szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

A kisgyermekkorú nevelés helyzetének elemzése során problémákat okoz, ha nincs pontos helyi nyilvántartás az 5 éven aluli óvodáskorú gyermekekről, nem áll rendelkezésre az óvodák fizikai állapotának és költségvetési helyzetének részleteire kiterjedő egységes regiszter, nem lehet pontosan tudni az óvodáskorú gyermekek településközi ingázásának adatait. Ugyancsak nehezítik az ellátáshoz történő hozzáférés minőségének megítélését a már említett, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartásának hiányosságai. Fontos, hogy a szabályozásra is visszavezethetően nem megoldott a speciális fejlesztésre szoruló gyermekek óvodáskor előtti statisztikai adatainak gyűjtése, azonban törekedni kell arra, hogy ezen adatok helyben rendelkezésre álljanak.

~~A helyzetelemzés során a helyi ellátottság mértékét (súlyosan beteg, fogyatékos gyermekekről lehet a lakóhelyén nem, csak ellátási illetékességi, területi adat lesz), azon belül különösen a sérülékeny csoportok, mint például az alacsony iskolai végzettségű munkanélküli szülők lehetőségeit kell megvizsgálni az elérhető hozzáférések biztosítása kapcsán. Ahogyan az fentebb szerepel, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szüleinek óvodáztatási támogatáshoz történő hozzáférése során éppen a legérzékenyebb családok kerülhetnek hátrányba.~~

Az ellátások minőségének fejlesztésén túl mind a megfelelő tájékoztatás és az ügyintézés során történő segítségnyújtás, mind pedig a nyilvántartás hiányosságainak korrigálása az intézkedési tervben megjelölt feladat lehet. folyamatban van.

d) gyermekjóléti alapellátás

A gyermekek védelmét szolgálják a

- pénzbeli és természetbeni ellátások: a szociálisan rászorulókat által igénybe vehető pénzbeli, természetbeni és gyermekjóléti alapellátásokat a helyi gyermekjólét és gyermekvédelem rendszeréről szóló 4/2006 (II. 27.) számú rendelet tartalmazza.

- gyermekjóléti alapellátások: a Gyermekjóléti Központ szervezi, a jelzőrendszeren keresztül érkezett vagy az önként jelentkezett kliensek részére nyújt szolgáltatást, közreműködik a védelemben vétel előkészítésében, folyamatában, felülvizsgálatában. Szolgáltatásai: gyógypedagógiai fejlesztés, pszichológus és jogi tanácsadás.

e) gyermekvédelem

A helyi gyermekvédelemben dolgozó szakemberek tapasztalata szerint nem változott az a tendencia, hogy a veszélyeztetettség okai között kimagaslóan a szociális helyzet a meghatározó:

Szociális helyzet: A szociális helyzetből adódó veszélyeztetettség a gyermekek több mint a felét foglalta magába.

A család szétesése: Ez a veszélyeztetési ok gyakran párosul a szociális helyzet romlásával és a gyermek mentális állapotának sérülésével. A család szétesésének leggyakoribb oka, a válás a gyermek számára veszteség. Az elfojtott érzelmek a személyiségfejlődésben rendellenességeket, zavarokat eredményezhetnek.

A nevelés, gondozás, törődés, szeretet hiánya: Az elhanyagolás is bántalmazás (egészségügyi-, oktatási elhanyagolás, a gyermek magára hagyása, elhagyása). A gyanújelek, tünetek jelentkezhetnek testi, viselkedésbeli és érzelmi szinteken is.

Súlyos betegség a családban: A betegség vonatkozhat szülőre, nagyszülőre és testvérré is. A családtagok hosszú vagy súlyos betegsége, az egészségtelen életmód, tartósan rossz lakhatási körülmények a gyermek testi fejlődését és egészségét is veszélyeztetik. A gyermek számára problémát okozhat a hosszan tartó, vagy súlyos betegséggel való szembesülés, a normálistól eltérő élethelyzetben való folyamatos „tartózkodás”.

A család életmódja: A családi élet súlyosabb veszélyeztető ártalmait jelenti a deviáns viselkedési formák jelenléte a család hétköznapjaiban: alkoholizmus, brutalitás, bűnöző családi környezet.

A gyermek mentális állapota, személyiségzavara: A gyakorlatban is érzékelhető a mentálisan sérült gyermekek számának növekedése. Az okok között a családi nevelés jellemző hibái - következetlenség, szigor és kényeztetés eltúlzása, követelések hiánya a gyermek felé, vagy ellenkező esetben: a gyermek képességeit meghaladó, magas mérce állítása, az ellenőrzés, odafigyelés hiánya – tapasztalhatóak. Gyakran találkozunk az idegrendszeri betegségeik miatt rendszeresen gyógyszert fogyasztó kisgyermekkel.

Bántalmazás: Jelei sokszor nem egyértelműek. Nehezíti a helyzetet, hogy a testi jelek hiánya nem zárja ki a bántalmazás lehetőségét (szexuális-, verbális bántalmazás nehezen felismerhető).

~~Emelkedést mutat a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma folyamatosan csökken. 2011-ben mintegy 83 család volt, ahol a családban az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum 130%-a, illetve 140%-a (egyedülálló szülő, vagy fogyatékos, beteg gyermek esetén) alatt volt.~~

A gyermekek egészséges fejlődésének alapfeltétele az egészséges étkezés. A mélyszegénységben élő gyermekek közül otthon sokan nem jutnak megfelelő mennyiségű egészséges táplálékhoz. Ezért nagy jelentőségű az önkormányzat által szervezett intézményekben történő közétkeztetés. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő óvodás és általános iskolás gyermek térítésmentesen, a rászoruló középiskolások 50%-os támogatást kapnak. Ehhez kapcsolódik az önkormányzati támogatás. Az óvodákban, iskolákban havonta átlagosan 132 gyerek étkezik.

~~2012. évben a~~ A ~~-közoktatási intézményi feladatok mindegyike ellátott volt a~~ A ~~-település saját fenntartású intézményeiben: 1 általános iskola 1 óvoda 1 tagóvodával működött. Az alapfokú művészetoktatás és a közoktatási szakszolgáltatások is helyben elérhetőek.~~

A településen megoldott az óvodáskorú és az általános iskoláskorú gyermekek elhelyezése. ~~Az iskola napközi ellátást biztosít. Az intézményekben biztosított a felügyelet.~~

g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások:

A gyermekvédelem középpontjában meghatározó szerepet betöltő jelzőrendszer áll. A gyermekjóléti központ kiemelt feladata a veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése, melyet a prevenciós munka első számú eszközének tekintünk. A veszélyeztetettség jelzésére épülő gyermekjóléti szolgáltatás hatékonyságát jelentősen befolyásolja a jelzőrendszer működésének minősége. A jelzőrendszer tagjainak együttműködése az esetek és a problémák mentén történik. ~~nagyrészt a az igazolatlan hiányzásokról szól. 2012. évig az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben a gyermekvédelmi munkát gyermekvédelmi felelős látta el.~~

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A gyermekek egészségügyi szűrése biztosított, részben a védőnői hálózaton keresztül, részben intézményhálózaton keresztül. Az intézményekben zajló szűrőprogramok rendszerezsek, amelyeket korrekt tanácsadás egészít ki. A közoktatási intézményben a tanórán kívüli tevékenységek jelentős része az egészség megőrzését, a betegségek megelőzését célozta. Tömegsport, sportfoglalkozások.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása esetén a halmozottan hátrányos helyzetű óvodáskorú gyermekek és az 1-8. évfolyamon tanulók ingyenesen, míg a hátrányos helyzetű tanulók 50%-os térítési díj ellenében jogosultak étkeztetésben részesülni.

Ingyenes tankönyvellátás az iskolában biztosított a jogszabályi előírásoknak megfelelően.
~~ra, továbbá 50%-os mértékű kedvezményes étkezésre jogosult a vonatkozó jogszabályok alapján az a tanuló, aki tartósan beteg, testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, három vagy többgyermekes családban él. Ingyenes tankönyvellátásra jogosult az tanuló is, aki: nagykorú és saját jogán iskoláztatási támogatásra jogosult, pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar).~~

A nyári gyermekétkeztetésnél az állam által az önkormányzatnak nyújtandó támogatás feltétele, hogy a települési önkormányzat vállalja, hogy (2012-ben) legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül biztosítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek (a továbbiakban: rászoruló gyermekek) étkeztetését napi egyszeri meleg étkeztetés formájában. aA gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (1) bekezdés g) pontja alapján ingyenesen vagy kedvezményesen.

A nyári gyermekétkeztetés biztosítására több éve lehetősége van az önkormányzatoknak, ~~de az egyszeri meleg étel biztosítására több esetben tartós élelmiszer, konzerv formájában került sor, amely nem garantálja a gyermekek szükségleteinek figyelembe vételét.~~

A közétkeztetéssel kapcsolatban az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 50. § (3) bekezdése kimondja: a közétkeztetésben – különös tekintettel az egészségügyi, szociális és gyermekintézményekben nyújtott közétkeztetésre – az élettani szükségletnek megfelelő minőségű és tápértékű étkezést kell biztosítani. A Gyvt. 41. § (1) értelmében a gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A törvény 146. § (4) bekezdés értelmében a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés szabályait kell alkalmazni az óvodában, a nyári napközis otthonban.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

A hátrányos megkülönböztetéssel, az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatban ld. a 4.4. pontot.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

A kedvezményekre vonatkozó jogszabályok: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, az éves költségvetési törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény, az éves költségvetési törvény végrehajtási rendelete a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából adott évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól (2012-ben a 23/2012. (IV. 18.) NEFMI rendelet)

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége ¹⁹

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet: A köznevelési törvény 2013. szeptember 1-éig hatályban tartja a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 14. pontjában rögzített definíciót a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet vonatkozásában, ezt követően a definíciót a Gyvt. fogja tartalmazni²⁰. A 2013. szeptember 1-éig hatályos szabályozás értelmében hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát családi körülményei, szociális helyzete miatt megállapították. E csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek törvényes felügyeletét ellátó szülője, óvodás gyermek esetén a gyermek három éves korában, tanuló esetén a tankötelezettség beállásának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen. Erről a szülő önkéntesen a Gyvt-ben meghatározott eljárás keretében nyilatkozhat. Halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

A jegyző összesíti a települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók számát és az ily módon előállított statisztikai adatokat minden év október 31-ig megküldi az illetékes kormányhivatal részére

¹⁹ Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TÁIR, KSH-TSTAR, Óvodai statisztika.

(Nktvr. 27-29. §).

Az alábbi táblázat adatai az óvodába beíratott gyermekek számát tartalmazza a vidékről bejárókat is beleértve.²¹

4.4.3. számú táblázat: Óvodai nevelés adatai

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat- ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	80	3	75	1	68	0
2009	77	3	75	1	68	0
2010	68	3	75	2	64	0
2011	60	3	75	2	64	0
2012	37	3	75	2	63	0
2013	36	3	75	2	62	0
2014	29	3	75	2	63	0
2015	31	3	75	2	55	0
2016	36	3	75	2	56	0
2017	38	3	75	2	59	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

22

21 Felsővizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Óvodai statisztika

22 Felsővizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Óvodai statisztika

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3.

év	3-6 éves korú gyermekek száma	óvodai gyermekcsoportok száma	óvodai férőhelyek száma	óvodai feladat-ellátási helyek száma	óvodába beírt gyermekek száma	óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2008	80	3	75	1	68	0
2009	77	3	75	1	68	0
2010	68	3	75	2	64	0
2011	60	3	75	2	64	0
2012	64	3	75	2	63	0
2013	64	3	75	2	64	1
2014	63	3	75	2	63	1
2015						

Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók

Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló a mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, az autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdők csoportja (Nkntv. 4. § 25. pont)

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján az életkorához viszonyítottan jelentősen alulteljesít, társas kapcsolati problémákkal, tanulási, magatartásszabályozási hiányosságokkal küzd, közösségbe való beilleszkedése, továbbá személyiségfejlődése nehezített vagy sajátos tendenciákat mutat, de nem minősül sajátos nevelési igényűnek (Nkntv. 4. § 3. pont).

A 3-5 éves korú gyermekek adatait tartalmazza a táblázat. a 6 éves korúakról nem áll rendelkezésre adat. Az óvodai gyermekcsoportok száma nem változott, a vizsgált időszakban. A beíratott gyermekek száma stagnál, mert más településekről is bejárnak. Ez az adat tartalmazza az ő létszámukat is. Gyógypedagógiai csoport nincs. Gyógypedagógiai ellátás integráltan történik helyben, végzettséggel rendelkező óvónő biztosítja heti rendszerességgel.

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

23

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

	beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
Székhely						
Csoport 1	16	10	0	0	0	0
Csoport 2	9	4	0	1	0	0
Csoport 3	10	3	9	0	0	0
Csoport 4						
Csoport 5						
Csoport 6						
Összesen	35	17	9	1	0	0
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	3	1	3			
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0			
Tagóvoda						
Csoport 1	6	0	1			
Csoport 2						
Csoport 3						
Csoport 4						
Csoport 5						
Csoport 6						
Összesen	6	0	1	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	2	0	1			
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0			

Forrás: TELR, KSH Tstár, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

	beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
Székhely	-	-	-	-	-	-
Csoport 1	28	4	4	4	4	4
Csoport 2	14	4	4	1	4	0
Csoport 3	16	4	8	1	4	0
Csoport 4	-	-	-	-	-	-
Csoport 5	-	-	-	-	-	-

A halmozottan hátrányos óvodás korú gyermekek száma 1 fő. A hátrányos helyzetűek száma az óvodás korúak számának fele.

Az integrált oktatást, különleges gondozást a gyermek életkorától és állapotától függően – a fogyatékossgot megállapító szakértői bizottság szakvéleményében foglaltak szerint – a korai fejlesztés és gondozás, a fejlesztő felkészítés, az óvodai nevelés, az iskolai nevelés és oktatás keretében szerveztük meg.

Nincs szegregált óvoda a településen.

A sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók, gyermekek oktatását minden köznevelési intézmény vállalja.

4.4.7. számú táblázat – Általános iskolában tanuló száma²⁴

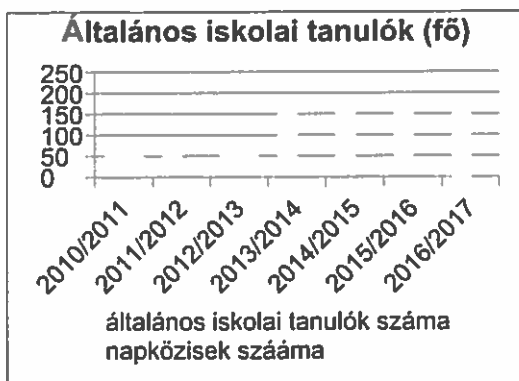
tanév	Általános iskola 1-4. évfolyamon tanuló száma	Általános iskola 5-8. évfolyamon tanuló száma	általános- iskolások száma	napközis- tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	43	27	80	52	65,0 %
2011/2012	45	46	91	44	48,4 %
2012/2013	47	44	91	54	59,3 %
2013/2014	44	44	88	59	67,1 %
2014/2015	43	45	88	56	62,6 %

Az általános iskola

²⁴ Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TEIR, KSH-TSTAR, iskolai statisztika

4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló száma

tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
	fő	fő	fő	fő	%
2010/2011	43	37	80	52	65,0%
2011/2012	45	46	91	44	48,4%
2012/2013	47	44	91	54	59,3%
2013/2014	88	109	197		0,0%
2014/2015	90	96	186		0,0%
2015/2016	85	110	195		0,0%
2016/2017	71	96	167		0,0%



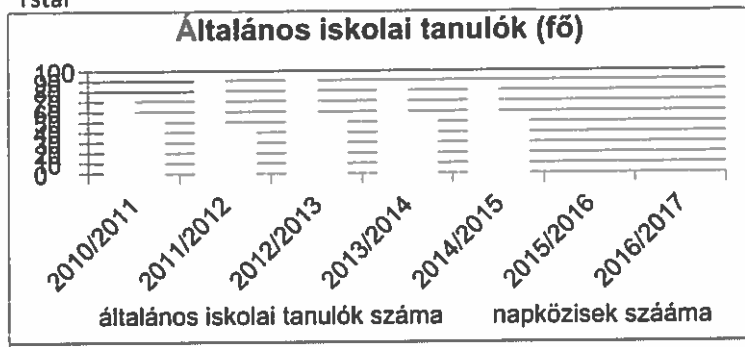
4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	db
2010/2011	4	5	9	0	0	0	1
2011/2012	4	5	9	0	0	0	1
2012/2013	4	6	10	0	0	0	1

2013/2014	4	6	10	0	0	0	1
2014/2015	4	5	9	0	0	0	1
2015/2016	4	4	8	0	0	0	1
2016/2017	4	5	9	0	0	0	1

Forrás: TeIR, KSH

Tstar



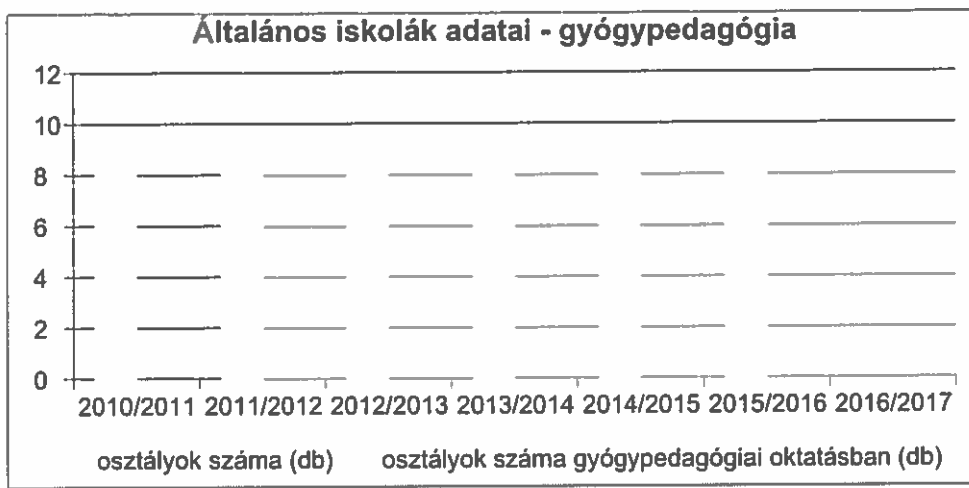
Forrás: Általános iskola

Gyógypedagógiai osztályok nincsenek az iskolában. Az iskola 1 feladatellátási hellyel működik.

4.4.8. számú táblázat – Általános iskolák adatai²⁵

tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladatellátási helyek száma
	1-4 évfolyam n	5-8 évfolyam n	összesen	1-4 évfolyam n	5-8 évfolyam n	összesen	db
2010/2011	4	5	9	0	0	0	1
2011/2012	4	5	9	0	0	0	1
2012/2013	4	6	10	0	0	0	1
2013/2014	4	5	9	0	0	0	1
2014/2015	4	5	9	0	0	0	1
2015/2016	4	5	9	0	0	0	-

²⁵ Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, iskolai statisztika



Forrás: Iskolai statisztika

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

A településen élő általános iskolás korú gyermekek összlétszáma	77
Más településről bejáró általános iskolások létszáma	83
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek létszáma	25
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek létszáma	3

Az általános iskolákban hátrányos helyzetű tanulók száma 25 fő (32%,) ebből a halmozottan hátrányos helyzetűek száma 3 fő (a tanuló létszám 3,89%)

A településen nem jellemző a HHH tanulók magas aránya, így esélyegyenlőségi szempontból vizsgálatuk nem releváns.

2012. évet követő években ez az arány évenkénti néhány százalékos ingadozást mutat. Beavatkozást továbbra sem releváns.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.) 36

4.4.1. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai		
ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	2	
Hány településről járnak be a gyermekek	6	
Óvodai férőhelyek száma	75	
Óvodai csoportok száma	3	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	7-17 óráig	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	2 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	7	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	7	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Dajka/gondozónő	3	0

2016. évi adatok alapján készült az adatállomány és dokumentum gyűjtemény. Forrás: helyi önkormányzat.

Forrás: Óvoda

Óvoda személyzete gondoskodik a gyermekek napközbeni ellátásáról. Óvodás korúak létszáma 10 fővel marad alatta kapacitásának.

A pedagógusok képzettsége, és innovációs készsége kiemelkedő, a kompetenciafejlesztés, egyéni differenciálás terén. A Humán erőforrás és a Társadalmi Megújulás Operatív Programok által szinte valamennyi pedagógus érintett volt, és részt vett esélyegyenlőséghez kapcsolódó módszertani képzésen. A pedagógusok továbbképzése uniós forrásokból valósult meg.

A tanulók egyéni fejlesztését gyógypedagógusok segítik mindkét intézményben. A segítő munka aktív részesei a fejlesztő pedagógusok, az intézményi pszichológusok, a logopédusok és a nevelési tanácsadó pszichológusai is.

Iskolapszichológusok munkájára a gyermekekkel való egyéni beszélgetés mellett a pedagógusoknak is nagy igényük van a gyermek személyiségfejlesztése során.

Prevenációs céllal, és a feltárt esetek enyhítésére működnek a köznevelési és gyermekjóléti intézményekben a segítő szakemberek: intézményi pszichológus, védőnő, gyógypedagógus, fejlesztő pedagógus, gyermekvédelmi felelős. A gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök fontos feladatot látnak el a köznevelési intézményekben a veszélyeztető körülmények feltárása, ezek megszüntetése, kialakulásuk megelőzése területén éppúgy, mint a drog prevenciót, egészségnevelést illetően.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációk

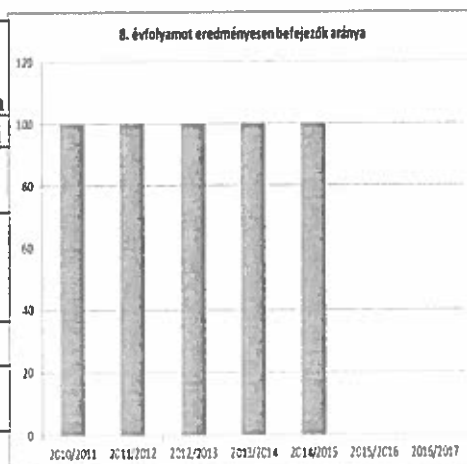
A gyermekek napközbeni ellátás esetében is a sérült gyermekek gondozása, fejlesztése integráltan történik.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések 27.

Forrás: Iskolai statisztika

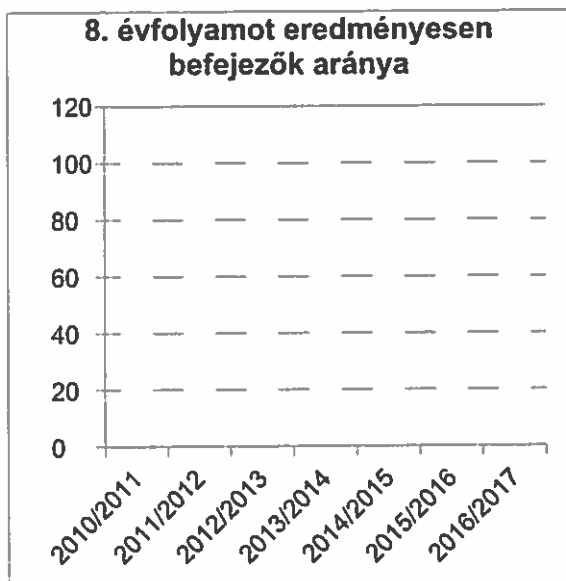
4.4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

tanév	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma aránya a nappali rendszerű oktatásban	
	fő	%
2010/2011	38	100
2011/2012	33	100
2012/2013	27	100
2013/2014	27	100
2014/2015	23	100
2015/2016	25	100
2016/2017	23	100



27. Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány és dokumentum kiegészítés 2015. Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Iskolai statisztika

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói/tankerületi adatok



A lemorzsolódási mutatók az iskolában nem figyelemre méltóak. Lemorzsolódások a szülők_ide illetve elköltözésének arányában jelenik meg.

Kompetenciamérési adatok

Forrás: Iskola

Az Országos kompetenciamérések a 6. 8. és 10. évfolyamos tanulók teljes körében mérték a matematikai eszköztudást és a szövegértési képességeket. Az eredmények azt mutatják, hogy a balatonszentgyörgyi, Dobó István általános Iskolába járó tanulók az egyes vizsgált évfolyamokon összességében szignifikánsan jobban teljesítettek az országos átlagnál mindkét kompetenciaterületen.

A szakemberek gondoskodnak a fogyatékkal élő gyermekek szüleinek hatékonyabb tájékoztatásáról, a korai fejlesztés egyéb lehetőségeinek ismertetéséről.

~~A kompetenciamérés eredményei 2013-11-ben is az országos átlag körüli eredményeket mutatnak.~~

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton 29

Évfolyam	Gimnázium (%)		Szakközépiskola- (érettségizelő képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem-tanult tovább (%)	
	összeírt számmon- belül	HHH- tanulók- körébe	összeírt számmon- belül	HHH- tanulók- körébe	összeírt számmon- belül	HHH- tanulók- körébe	összeírt számmon- belül	HHH- tanulók- körébe	összeírt számmon- belül	HHH- tanulók- körébe
2008/2009	48	0	43	50	12	50	0	0	0	0
2009/2010	50	0	33	0	27	100	0	0	0	0
2010/2011	36	0	50	0	24	100	0	0	0	0
2011/2012	46	0	46	0	8	100	0	0	0	0
2012/2013	41	0	56	0	33	100	0	0	0	0
2013/2014	44	0	42	10	10	90	0	0	0	0
2014/2015	26	0	31	0	43	100	0	0	0	0

29 Felülvizsgálattal kapcsolatos adatállomány kiegészítés 2015. Forrás: iskolai statisztika

Forrás: iskolai statisztika
Továbbtanulási mutatók:

4.4.15. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

tanév	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségiző képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
2008/2009	48	31/0	43	45/50	12	24/50	0	0	0	0
2009/2010	50	0/0	23	0/0	27	0/100	0	0	0	0
2010/2011	36	0/0	50	0/0	24	100/100	0	0	0	0
2011/2012	46	0/0	46	0/0	8	100/100	0	0	0	0
2012/2013	17	0/0	34	0/0	49	100/100	0	0	0	0
2013/2014	35	0/0	20	0/0	45	100/100	0	0	0	0
2014/2015	19	0/0	27	0/0	54	100/100	0	0	0	0
2015/2016	13	0/0	37	20	50	80	0	0	0	0
2016/2017	0	0/0	70	100	30	0	0	0	0	0

Az általános iskola továbbtanulási mutatói azt igazolják, hogy minden tanuló folytatni tudja tanulmányait valamelyik középfokú intézményben. A pedagógusok munkájának köszönhetően a HH és HHH tanulók többnyire szakközépiskolában vagy szakiskolában folytatják tanulmányaikat képességükhöz-szorgalmukhoz mérten. A HHH-s tanulók száma évfolyamonként 1-2, ezért nincs nagyobb szórás az egyes intézményekbe kerülési százalékos arányok között.

~~2016/17 tanévben évfolyamismétlő az intézményben 2009/2010 tanévtől kezdődően nem volt egyik évfolyamon sem.~~

~~Az utóbbi 2 évben emelkedett a gimnáziumban továbbtanulók száma, csökkent a szakközépiskolába beiratkozott tanulói létszám. Ugyanakkor emelkedett azoknak a tanulóknak a száma, akik szakközépiskolai képzésben folytatták tovább tanulmányaikat. Változott a középfokú intézmények elnevezése, besorolása.~~

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Az Önkormányzat hozzájárul a gyermekekkel kapcsolatos költségekhez, illetve a gyermekek gondozásával kapcsolatos feladatokhoz. A helyi gyermekvédelmi rendszer sajátossága, hogy minden gyermek számára gondoskodást nyújt, ugyanakkor fokozott védelemben részesíti az arra rászorulókat. A különböző ágazatok együttműködnek és egymást segítik. Az egyes szolgáltatások, ellátások szociális rászorultság alapján, más ellátások ún. alanyi jogon járnak a gyermekek részére.

Az Önkormányzattal szemben a közszolgáltatások nyújtása során hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt szankció megállapítására nem került sor.

~~Gondozásával kapcsolatos feladatokhoz.~~ A helyi gyermekvédelmi rendszer sajátossága, hogy minden gyermek számára gondoskodást nyújt, ugyanakkor ~~és~~ fokozott védelemben részesíti az arra rászorulókat. A különböző ágazatok együttműködnek és egymást segítik. Az egyes szolgáltatások, ellátások szociális rászorultság alapján, más ellátások ún. alanyi jogon járnak a gyermekek részére.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése szünidőben.	Szünidei étkeztetés megszervezése önkormányzat szervezésében.
Környezetvédelem, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek hiánya.	ÖKO iskola program népszerűsítése

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

Az Önkormányzat és annak intézményei a helyzetelemzés készítésének időpontjában csak kevés adattal rendelkeznek a problémák tekintetében.

A demográfiai és közszolgáltatási adatok vizsgálatából az alábbi összefüggések állapíthatók meg:

- a településen az állandó népesség száma 1692 fő, ebből 828 nő, a lakosság 51 %)
- a női lakosok több mint fele 15-65 éves tehát aktív korú 561 fő
- aktív korú ellátásában részesülők aránya: 61,5 %;
- közfoglalkoztatásban résztvevő nők aránya: 53%;
- a nyugdíjas nők száma 211 fő.

A népesség nemek szerinti megoszlása a népességen belül helyi szinten is jól mutatja, hogy a nők átlagosan magasabb életkort érnek meg, mint a férfiak. Az állandó népességen belül a nők aránya a vizsgált időszakban mindvégig 51 % körül maradt.

Tapasztalataink szerint a nők között is kiemelten hátrányos helyzetben vannak

- a 45 év feletti nők a változó képzettségi követelmények,
- a pályakezdők a szakmai tapasztalat hiánya,
- a gyeseen lévő, illetve a kisgyermekes anyukák a munkából való kiesés miatt.

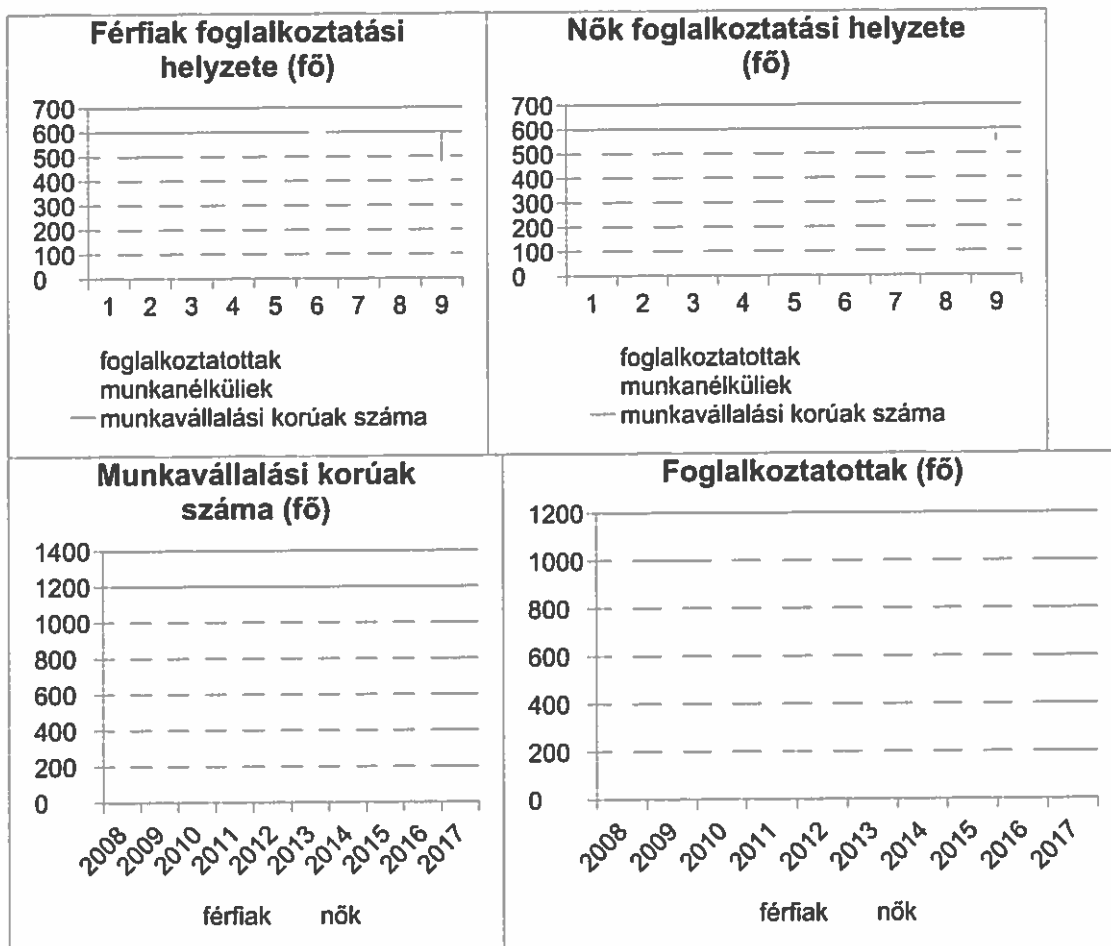
A veszélyeztetett korcsoportba tartozó nők foglalkoztatása különös figyelmet és támogatást igényel. Az anyagi kiszolgáltatottságukat fokozza, hogy sokan nem tudják felmutatni a nyugdíjjogosultsághoz szükséges ledolgozott munkaidőt.

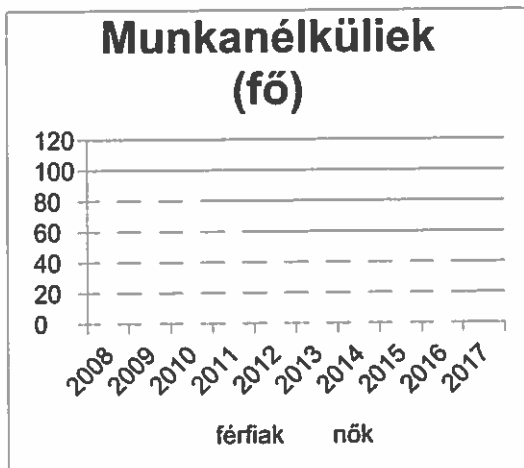
5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében
 5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

év	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2008	587	574	537	533	50	41
2009	475	575	428	525	47	50
2010	593	567	552	513	41	54
2011	589	579	551	542	38	37
2012	594	579	569	540	25	30
2013	600	579	577	545	23	34
2014	575	564	547	535	28	29
2015	571	546	557	518	14	28
2016	566	561	549	531	17	26

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés





A munkavállaló korúak többsége férfi. A foglalkoztatottak körében is nagyobb a férfiak aránya. Kivétel a 2013. év. A munkanélküliek száma a vizsgált időszakban változó, de az eltérés nem jelentős. A mellékelt grafikonok a fenti táblázat adatait szemléltetik tételesen.

A munkára való jelentkezéskor (ha a munkakör betöltésére mindkét nem képviselője alkalmas, azonos kvalitásokkal rendelkeznek, a munkáltató mégsem szeretne nőt alkalmazni), az azonos munkáért járó eltérő bérezésben, vagy az előmeneteli lehetőségek szűkösségében.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

Tapasztalataink szerint a gyermekvállalás, a munkahelytől való hosszabb idejű távolmaradás nagymértékben rontja a nők munkaerőpiacra való visszalépésének esélyeit. Olyan önkormányzati programokat szervezünk, amely a GYES lejártát követően segíti a visszatérést.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

A nők munkaerő-piaci hátrányos megkülönböztetése nehezen vizsgálható jelenség. A diszkriminációs gyakorlat visszaszorítása szempontjából fontos a foglalkoztatási viszonyok ellenőrzése, szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatóság bevonása, a tájékoztató kampányok, vagy a területtel foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködés.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A közösségi esélyegyenlőség akcióprogram céljai között szerepel a gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. Az Önkormányzat, mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő bér követelményének.

E célok megvalósulását példamutatásával tudja segíteni, hiszen szükséges az a tudatformálás és szemléletváltás, amely ezen a területen is biztosítja az esélyegyenlőséget.

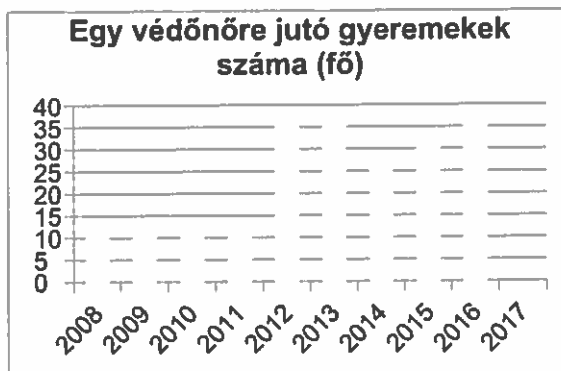
5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A kisgyermeket nevelő nők és férfiak esélyeit a szolgáltatási hiányosságok alapvetően rontják. Településünkön nincs bölcsődei ellátás. A gyermekfelügyeletet 3 éves kortól az óvoda és iskola látja el. Egyéb gyermekfelügyeletet ellátó intézmény nincs.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	1	13	13
2009	1	12	12
2010	1	12	12
2011	1	12	12
2012	1	37	37
2013	1	36	36
2014	1	29	29
2015	1	31	31
2016	1	36	36



A családtervezés, anya- és gyermekgondozás a védőnői hálózat szakmai munkájában jelenik meg. Ennek során a szociálisan nehéz helyzetben élő várandós anya és gyermekekre fokozott figyelmet fordítanak. Családtervezéssel kapcsolatban a gyermekek

felvilágosítására alapvetően az iskolában kerül sor.

A 2016. évben a 0-3 év közötti gyermekek száma növekvő tendenciát mutat.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Jellemzően az erőszak jó része a családban marad, hiszen a nőket, illetve a családokat érő erőszakos cselekedetek nagy része ma még felderítetlen. A gyermekvédelmi, szociális szolgáltatások, a védőnői hálózat, a rendőri tevékenység eredményeként, a jelzőrendszerek alapján egyre több esetre derül fény, egyre többen tudják, hogy problémáikkal hova fordulhatnak segítségért.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

A szolgáltatások közvetítése a Prevenciós Központ feladata.

Az anyagi problémák, a tartós munkanélküliség jellemző a klienseikre. Az átmeneti ellátás gyakran életformává válik, azaz a családok, a gondozási idő leteltével nem tudnak elhelyezkedni.

Egy helyettes szülői ellátás segítségével a szülők a gyermekük gondozásának terhe alól mentesülve minden energiájukat helyzetük rendezésére fordíthatnák, hogy több műszakos munkavállalással lakásproblémájukon, anyagi gondjaikon úrrá legyenek, vagy kórházi kezelésük után, gyógyultan ismét vállalni tudták a gyermekük gondozását, nevelését.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

. Önkormányzati képviselők körében 2 nő található a 6 tagú képviselőtestületből.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A roma nők, a kisgyermeket nevelő, a sokgyermekes, vagy gyermeküket egyedül nevelő anyák, valamint a 45 év feletti nők különösen, többszörösen is hátrányos helyzetben vannak a munkaerőpiacon. A nőkre több feladat hárul a családban, a háztartásban, a gyermeknevelésben. Minezek mellett a munkahelyen is teljesíteni, helytállni kell. A munkanélküliség aránya körükben magasabb, amelyen komplex programokkal lehet enyhíteni.

Szakmai tapasztalatok szerint a gyermek születését követően az otthon maradó szülő magányosnak érzi magát. Hirtelen az eddigi aktív életéből minden háttérbe szorul, a megszokottól eltér, és fellel a félelem a „más”-tól. A művelődési ház folyamatosan megújuló programkínálat mellett helyi hagyományos programokat is szervez: kiállítások, koncertek, színházi előadások, játszóház, gyermek- és családi programok, tanfolyamok, bálók, ünnepi és művészeti események, nyugdíjas programok.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb. Nőket ért hátrányok a munkavállalás során	Bővíteni kell a gyermekvállalás miatt a munkaerőpiactól hosszabb időre távol maradó aktív korú családtagok által kedvezményesen igénybe vehető, korszerű ismeretek megszerzését célzó speciális képzési programok körét.
A GYED, GYES, GYET-ről való munkaerőpiacra visszatérés nehézségei.	Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Bölcsődei ellátás megvalósítása. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátás költségeinek átvállalása.

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

Az időskorúak családi állapotára jellemző, hogy korban előre haladva fokozatosan csökken a házások, és növekszik az özvegyek aránya. A demográfiai folyamat jellemzőit az alábbiakban foglalhatjuk össze:

- növekszik az átlagéletkor,

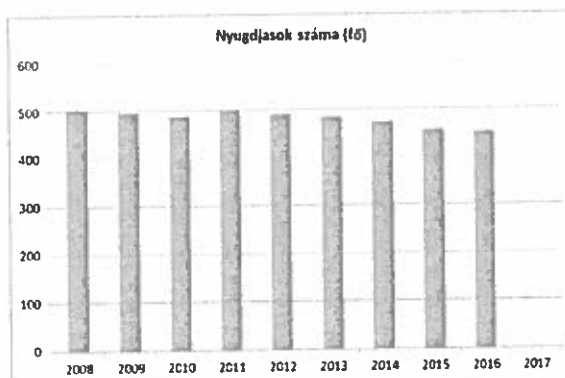
- magasabb a középkorúak halandósága,
- nők hosszabb élettartama („feminization of ageing”).

Az időskorban jellemző megbetegedések - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák is jelen vannak. Az idős ember egyedül marad, izolálódik, szellemi és fizikai aktivitása hanyatlik, önellátási képessége beszűkül. Ez nagyon sok embernél okoz pszichés megbetegedéseket. Különösen gyakori a kialakulása. Jellemző, hogy a betegségek általában különösen 70 éves kor fölött jellemzőek.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	199	303	502
2009	202	293	495
2010	200	287	487
2011	201	297	498
2012	195	297	492
2013	191	293	484
2014	184	290	474
2015	174	281	455
2016	179	273	452



A nyugdíjasok létszáma a vizsgált időszakban stagnálást mutat. Az Flt. 24. §-a értelmében a nyugdíjazáshoz közel álló álláskereső részére nyugdíj előtti álláskeresői segély, valamint költségtérítés jár. Az álláskeresői segély feltételeit a Flt. 30. §-a rögzíti.

A nyugdíjasok száma 2012-től folyamatosan csökken.

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

A településen élő idősebb korosztály munkaerő piaci mutatói rávilágítanak arra, hogy a nyugdíjas személyek között vannak, akik szívesen vállalnak munkát kereset-kiegészítésként. A település a Balaton közelsége miatt előnyös helyzetben van. A munkavállalók elsősorban a vendéglátásban találnak idénymunkát. A növekvő turista forgalom miatt ezen a területen munkaerő hiány mutatkozik a Balaton melletti és Balaton közeli vendéglátó helyeken.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Az idősek között a foglalkoztatottság hiánya elsősorban az egészségügyi problémák miatt jellemző és nem tudnak vagy nem szeretnének tovább dolgozni. Átengedik a

munkalehetőséget a fiataloknak. Nincsenek a foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen, de munkalehetőség mindig adódik a helyi üzemekben és a környékbeli városban..

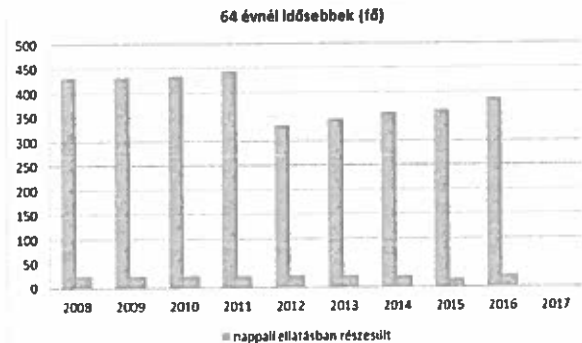
c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Az idősek, nyugdíjasok jövedelmi helyzetére tekintettel az egészségesek szívesen végeznének jövedelemkiegészítő tevékenységet. Erre esély, a munkaerő-piacon nincs kivétel, ha speciális tudással rendelkeznek.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

6.3.1. számú táblázat - 64 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2008	430	25	6%
2009	432	25	6%
2010	434	24	6%
2011	444	25	6%
2012	332	24	7%
2013	346	25	7%
2014	358	23	6%
2015	362	18	5%
2016	387	24	6%



Az

önkormányzat eleget tesz minden kötelező feladatának és emellett önként vállalt intézkedéseket is biztosít. Biztosítja az idősek számára a kedvezményes étkezést. Évente egy alkalommal estélyt szervez számukra, ahol ingyenesen juttatják a szórakozást nyújt számukra. Az idősek számára az önkormányzat szerint elfogyaszthatják.

Évenként 1-2 alkalommal étel-miszer segélyben részesülnek. A 64 év feletti lakosság száma 2012. évből az előző évekhez viszonyítva jelentősen csökkent. Feltéhetően az idősebbek elhalálozása miatt, ami 2013-tól azonban már nem emelkedik.

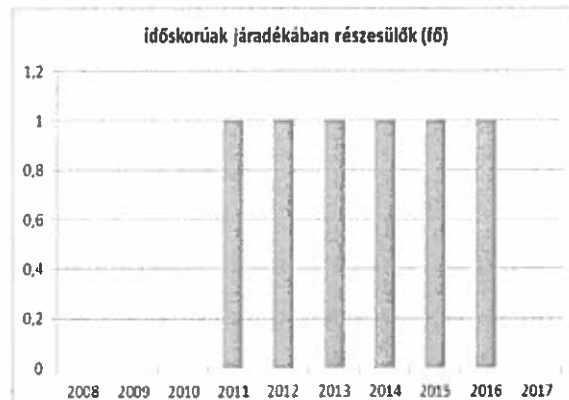
év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	%
2008	430	25	6%
2009	432	25	6%
2010	434	24	6%
2011	444	25	6%
2012	332	24	7%
2013	346	25	7%
2014	358	23	6%
2015	362	18	5%
2016	387	24	6%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesülők száma

év	időskorúak járadékában részesülők száma
2008	0
2009	0
2010	0
2011	1
2012	1
2013	1
2014	1
2015	1
2016	1

Forrás: TeIR, KSH Tstar



Időskorúak járadékában a vizsgált időszakban 1 fő részesült.

a) az idősök

egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

Lehetőségük van az egészségügyi szakellátást igénybe venni, vagy rendszeres szűrővizsgálatokon részt venni, továbbá ismerik a szociális szolgáltatásokat, és szükség esetén igénybe tudják venni azokat. Cél, hogy minél szélesebb körben tájékoztassák az érintetteket a szociális juttatásokról, szolgáltatásokról valamint azok igénybevételi lehetőségeiről, továbbá biztosítani szükséges az egészségügyi alap- és szakellátások könnyebb igénybevételét számukra is.

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Településünkön 2 nyugdíjas egyesület működik, akik énekkari fellépéseikkel rendszeresen részt vesznek a település és más települések rendezvényein. Az egyesületek tagjai havonta rendszeresen találkoznak nyugdíjas klub keretében.

Részt vesznek a település életében.

Az idősebb korosztály számára elérhetők a közművelődési, kulturális szolgáltatások. Vannak olyan kulturális programok, események, intézmények, melyek biztosítják az idősebb korosztály szabadidő eltöltéséhez való jogának érvényesülését. Ezen szolgáltatások megközelítésének közlekedési lehetősége, akadálymentessége, a kedvezményes igénybevétel lehetőségei megoldottak, de nem mindenki él a lehetőségekkel érdektelenség, betegség miatt.

c) idősök informatikai jártassága

Informatikai tudásuk fejlesztésére ingyenes tanfolyamok keretében nyílt lehetőség, melyeket a helyi Teleház szervezett.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Nyugdíjas egyesületek, az alapszolgáltatási központ szervezett kirándulásai, színház látogatásai.

Üdülési lehetőségek, táborozási lehetőségek kihasználása. Közös ünnepek, szórakozási alkalmak szervezése.

A településen élő nyugdíjasokból álló művészeti csoportok produkcióinak bemutatása helyi és környékbeli rendezvényeken. Kisebb kerékpár túrák szervezése.

Településszépítési akciókban való részvétel: szemétszedés, virágok ültetése.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
A statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, izületi problémák - mellett pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek. Mozgás szegény életmódból kialakuló egészségromlás.	Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése. Idősek részére szervezett, csoportos sporttevékenység szervezése, biztosítása („Kortalan Torna Program”)
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás hiánya.	Idősek számára teszi elérhetővé a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást jelzőkészülékekkel (okos karperec). Infokommunikációs program., DJP program, idősek étkeztetése, házi segítségnyújtó szolgálat (bevásárlás, gyógyszerek kiváltása, takarítás, sérülések ellátása, orvoshoz kísérés).

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

A 2001. évi népszámlálás adatai szerint 577 ezer fogyatékkal élő ember van Magyarországon, a népesség 5,7 százaléka. A népesség fogyatékoságtípus szerinti megoszlása: mozgáskorlátozottak aránya 43,6 %, látássérült 14,4 %, értelmi fogyatékos 9,9 %, hallássérült 10,5 %, egyéb 21,6 %. a fogyatékos népességen belül továbbra is a mozgássérültek a legnépesebb csoport. Jelentősen emelkedett az egyéb, pontosan meg nem határozott fogyatékosokban szenvedők aránya.

7.1 A településen fogyatékosággal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

Megváltozott munkaképességű személyek ellátásáról és egészségkárosodott személyek szociális ellátásáról nem áll rendelkezésre adat.

Nappali ellátásba részesülő fogyatékos személyek a településen nincsenek

a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága

A fogyatékkal élőkre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre értékelhető statisztikai adatok, amelyek alapján pontos képet lehetne alkotni a fogyatékkal élők lakhatási, egészségügyi, foglalkoztatási helyzetéről.

A fogyatékkal élő emberek és családjaik a legsérülékenyebb társadalmi csoportot alkotják. Feladatunk olyan környezet teremtése, működtetése, hogy egyenlő esélyekkel

érvényesülhessenek a mindennapi életünk során a lakhatás és közlekedési eszközök használata, a szociális és egészségügyi ellátás, az iskoláztatási és munkalehetőségek, a kulturális és társadalmi élet, valamint a sport és a szórakozás területén is.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Tapasztalataink szerint elhelyezkedésük során számos akadállyal kell megküzdeni. A munkáltató előítélete mellett a közlekedés eszközök használata is nehezíti helyzetüket.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

Településünkön a fogyatékkal élők számáról nincs adat, számuk vélhetően elenyészően kicsi. Rendezett családi körülmények között élnek. Családsegítő támogatását élvezik, és az önkormányzat biztosít számukra kedvezményes étkezést. A célcsoport részére szervezett ellátásokat, szolgáltatásokat, az egyes intézkedéseket az egyéni szükségletek alapján tervezzük.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezményei

Ellátási formák:

- Fogyatékosági támogatás: A Fot. 22. §-a alapján biztosított fogyatékosági támogatás a súlyosan fogyatékos személy részére az esélyegyenlőséget elősegítő, havi rendszerességgel járó pénzügyi juttatás. A támogatás célja, hogy - a súlyosan fogyatékos személy jövedelmétől függetlenül - anyagi segítséggel járuljon hozzá a súlyosan fogyatékos állapothoz vezető társadalmi hátrányok mérsékléséhez.
- Rokkantsági járadék: A rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII. 27.) MT rendelet értelmében, aki a 25. életéve betöltése előtt teljesen munkaképtelenné vált, illetve 80 %-os vagy azt meghaladó mértékű egészségkárosodást szenvedett és nyugellátást, baleseti nyugellátást részére nem állapítottak meg, rokkantsági járadékra jogosult.
- Közlekedési kedvezmény: A súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 6. §-a értelmében szerzési és átalakítási támogatásra (közlekedési kedvezmény) a súlyos mozgáskorlátozott személy jogosult
- Parkolási igazolvány: Parkolási igazolványra az a személy jogosult,
 1. aki közlekedőképességében súlyosan akadályozott,
 2. aki látási fogyatékosnak; értelmi fogyatékosnak; autistának; mozgásszervi fogyatékosnak minősül,
 3. akit a vakok személyi járadékának bevezetéséről szóló rendelet alapján 2001. július 1-jét megelőzően vaknak minősítettek, vagy aki vaknak vagy gyengénlátónak, mozgásszervi fogyatékosnak, értelmi fogyatékosnak vagy autistának minősül
- Fogyatékos személyek számára biztosított alap- és szakosított ellátási formák:
Szociális alapszolgáltatások: étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás

Szakosított ellátási formák: ápolást, gondozást nyújtó intézmények, fogyatékos személyek otthona, rehabilitációs intézmények, fogyatékos személyek gondozóháza, lakóotthon

7.3. A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

A településen minden intézmény részben vagy teljes mértékben akadálymentesített
A szociális szolgáltatások, a kulturális programokhoz történő fizikai akadálymentesített helyszínen érhetőek el.

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettek.

A közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítése folyamatos. Az önkormányzat épülete, művelődési ház, iskola, óvoda akadálymentesített.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

A településen elérhető vendéglátóegységek, üzemek akadálymentesítettek.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

Az Önkormányzat tulajdonában lévő járdák, zöldterületek, játszóterek felújítása során gondoskodunk a hozzáférés akadálymentességének biztosításáról. Buszmegálló, vasútállomás akadálymentesítése megoldott.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások

Speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye nem jellemző a településen.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A hatályos jogszabályoknak megfelelően új beruházás, felújítás akadálymentesített környezet biztosításával történik. Az akadálymentes intézmények száma, minden területen a jogszabályi előírásnak megfelel.

A közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés biztosított számukra.

7.4. Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Fogyatékkal élők ügyintézésének nehézségei	Az önkormányzat segíti a fogyatékkal élők egészségügyi intézményekbe, közhivatalokba, egyéb ügyintézésre utaztatását a tanyagondnoki busszal.

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

Jelentős civil szervezetek a településben:

Polgárőr Egyesület, Sport Egyesület, Balatonszentgyörgyi Info Ház Egyesület, Margaréta Nyugdíjas Egyesület, Szent György Környezetvédelmi és Kulturális Egyesület, Vöröskereszt, Horgász Egyesület, Tűzvédelmi Egyesület, Kis-Balaton Táncegyesület.

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

Településünkön a civil szervezetek aktív tevékenységet folytatnak. A helyi lakosság nagy számban vesz részt a civil szervezetek programjain. Az Önkormányzat helyi rendeletben meghatározottak szerint támogatja a szervezeteket, azok rendezvényeit.

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

Az önkormányzati döntések előkészítésébe bevonja a szervezeteket. A civil szervezetek függetlenségét elismeri és tiszteletben tartja. Partneri viszonyt alakított ki velük. Az együttműködésnek köszönhetően az önkormányzati rendezvényeken aktívan vesznek részt a szervezetek. Az egyházak részt vesznek pályázatokon, a nagy felújításokat az önkormányzat anyagilag támogatja.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége lefedi a hátrányos helyzetű gyermekek oktatásának, tehetségfejlesztésének, rehabilitációjának támogatásától kezdve az időkorúak kulturálódásáig, a hagyományőrzésen át a lakosság egészségi állapotának fejlesztéséig az alapvető közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, szociális szolgáltatások, kultúra, művelődés, közrend, közbiztonság) ágazataiban lehetséges esélyegyenlőséget támogató szolgáltatások körét.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

Nyugdíjas egyesületek programokat szerveznek csoportjaik számára, részt vesznek kulturális rendezvényeken. Balatonszentgyörgyi Info Ház Egyesület támogatja az informatikai ismeretek megszerzését. A Vöröskereszt szociális juttatásokkal nyújt segítséget.

f) for-profit szereplők

nem releváns

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek:

A helyzetelemzés előkészítésben részt vettek a településben dolgozó szociális, egészségügyi, gyermekjóléti, köznevelési, közművelődési szakemberek.

Települési önkormányzat, általános iskola, óvoda, egyház, háziorvos, védőnői szolgálat, gyermekvédelmi szolgálat.

Bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába: interjú, adatszolgáltatás.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A település honlapján az elfogadott dokumentum hozzáférhető lesz, amely alapján az esélyegyenlőség folyamatokat, intézkedéseket megismerik és így biztosított lesz a megvalósítás folyamatos ellenőrzése.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegény-	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség.	Közfoglalkoztatás továbbfolytatása. Egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása.

ségben élők	A roma népesség hátrányos szociális helyzete, iskolázatlanság, alacsony motiváltság generációkon keresztül öröklődik.	Pályázati források kihasználása egy teljes körű szociális, képzési, foglalkoztatási projekt megvalósításához. Közösségi szociális munka szervezése. Közmunkaprogram a munkaügyi központon keresztül.
	A romákra vonatkozó adatok gyűjtésének nehézségei, a célcsoport meghatározásának bizonytalanságai lehetetlenné tették mérhető teljesítménykövetelmények rögzítését, és ezekre épített monitoring rendszer létrehozását. A számszerű adatok, indikátorok hiánya nem ad valódi értékelésre lehetőséget.	Jelzés a jogalkotók felé.
Gyermekek	Hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése szünidőben.	Szünidei étkeztetés megszervezése önkormányzati hatáskörben.
	Környezetvédelem, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek hiánya.	ÖKO iskola program népszerűsítése
NŐK	A tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb. Nőket ért hátrányok a munkavállalás során	Bővíteni kell a gyermekvállalás miatt a munkaerőpiactól hosszabb időre távol maradó aktív korú családtagok által kedvezményesen igénybe vehető, korszerű ismeretek megszerzését célzó speciális képzési programok körét.
	A GYED, GYES, GYET-ről való munkaerőpiacra visszatérés nehézségei.	Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Bölcsődei ellátás megvalósítása. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátás költségeinek átvállalása.
Idősek	A statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek. Mozgás szegény életmódból kialakuló egészségromlás.	Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése. Idősek részére szervezett, csoportos sporttevékenység szervezése, biztosítása („Kortalan Torna Program”)

	A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás hiánya.	Idősek számára teszi elérhetővé a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást jelzőkészülékekkel (okos karperec). Infokommunikációs program., DJP program, idősek étkeztetése, házi segítségnyújtó szolgálat (bevásárlás, gyógyszerek kiváltása, takarítás, sérülések ellátása, orvoshoz kísérés).
Fogyatékkal élők	Fogyatékkal élők ügyintézésének nehézségei	Az önkormányzat segíti a fogyatékkal élők egészségügyi intézményekbe, közhivatalokba, egyéb ügyintézésre utaztatását a tanyagondnoki busszal.

A beavatkozásokat megvalósítók:

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség.	Munkaügyi Központ települési Kirendeltsége
	A roma népesség hátrányos szociális helyzetének javítása:	Önkormányzat
	Romákra vonatkozó adatok gyűjtésének nehézségei	Szociális bizottság bevonása
Gyermekek	Hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése szünidőben.	Önkormányzat
	ÖKO iskola program népszerűsítése	jelzőrendszer tagjai: iskola, óvoda, önkormányzat
NŐK	Képzési programok körének szélesítése.	Munkaügyi központ, Szociális bizottság
	Napközbeni ellátás szervezése.	Szociális bizottság, munkaügy
Idősek	Jelzőrendszer kiépítése.	Idősekkel foglalkozó civilszervezetek
	Idősek részére szervezett, csoportos sporttevékenység szervezése. Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése.	Idősekkel foglalkozó civilszervezetek
Fogyatékkal élők	Fogyatékkal élők ügyintézésének támogatása.	Balatonszentgyörgy Község Község Önkormányzata

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák integrációja megvalósul.
Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők életkörülményei javuljanak.
Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek napközbeni ellátását, felügyeletét biztosítani.

Folyamatosan odafigyelünk az idősök egészségügyi ellátására.
Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén, a munkaerőpiacon való elhelyezkedését.
Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférésehez.

2. Az intézkedési területek részletes kifejtése

ROMÁK ÉS MÉLYSZEGBEN ÉLŐK

Intézkedés címe:	Helyi foglalkoztatási eszközök alkalmazása.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség, számuk nem csökken.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	A halmozottan hátrányos helyzetű családok számának évről –évre csökkenése, a szegénység és a munkanélküliség mérséklése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	• • közfoglalkoztatás szervezése, egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása, kidolgozása.
Résztvevők és felelős	Szociális bizottság Munkaügyi Központ Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Partnerek	Szociális bizottság Munkaügyi Központ Kirendeltsége Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	2023.december 31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma, egyéb foglalkoztatottak száma. Nyilvántartás vezetése.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható.
Szükséges erőforrások	Előirányzata az önkormányzati költségvetési rendeletben szerepel, a személyi és tárgyi feltételek a Prevenció Központnál rendelkezésre áll.

Intézkedés címe:	Komplex programok bevezetése.
-------------------------	--------------------------------------

Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A roma népesség hátrányos szociális helyzete, iskolázatlanság, alacsony motiváltság, a hátrányos helyzetek generációkon keresztüli átöröklődése. A roma népesség hátrányos helyzete több, egymással szorosan összefüggő társadalmi, gazdasági probléma eredője. Csak a több problématerületre az oktatás, foglalkoztatás, szociális és egészségügyi terület egyszerre koncentráló, átfogó problémakezelési megoldások, komplex programok vezethetnek eredményre.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	A hátrányos szociális helyzetek generációkon keresztüli átöröklődésének csökkentése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Pályázati források kihasználása egy teljes körű szociális, képzési, foglalkoztatási projekt megvalósításához. Közösségi szociális munka szervezése. Közmunkaprogram a munkaügyi központon keresztül.
Résztvevők és felelős	Szociális bizottság,
Partnerek	Szociális bizottság,
Határidő(k) pontokba szedve	2023.12.31..
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	benyújtott pályázatok száma, résztvevők száma, partneri találkozók száma
Kockázatok és csökkentésük eszközei	pályázat esetén projekt fenntartási időszakáig
Szükséges erőforrások	részben önkormányzati forrásból, személyi és tárgyi feltételek önkormányzatnál rendelkezésre áll

Intézkedés címe:	Romákra vonatkozó adatok gyűjtése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A romákra vonatkozó adatok gyűjtésének nehézségei, a célcsoport meghatározásának bizonytalanságai lehetetlenné tették mérhető

	teljesítménykövetelmények rögzítését, és ezekre épített monitoring rendszer létrehozását. A számszerű adatok, indikátorok hiánya nem ad valódi értékelésre lehetőséget.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Romákra vonatkozó adatok rendelkezésre állása.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	A helyben releváns adatok körének meghatározása. Az adatgyűjtés módjának, eljárási rendjének kidolgozása. Adatok gyűjtése.
Résztvevők és felelős	önkormányzat, romák
Partnerek	önkormányzat, romák
Határidő(k) pontokba szedve	2023.12.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Az adatállomány rendelkezésre áll.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Az intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható.
Szükséges erőforrások	Az önkormányzat részéről rendelkezésre áll.

GYERMEKEK

Intézkedés címe:	Hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése szünidőben.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Problémát jelent, hogy a szünidőben a családokhoz kiszállított ételt nem a gyermekek fogyasztják.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Szociális Szolgáltatástervezési, szervezési koncepció.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Megoldás keresés arra, hogy a gyermekek intézményben, kapják meg a részükre kiszállított ételt. Gyermekek utaztatása az étkezés helyszínére.
Résztvevők és felelős	jelzőrendszer tagjai
Partnerek	gyermekek, közoktatási intézmények
Határidő(k) pontokba szedve	2023.12.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	gyermekek visszajelzései, étkeztetésben résztvevők jelzései, jelzőrendszerműködtetése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	A szolgáltatást nyújtó programjába beépülve fenntartható
Szükséges erőforrások	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek a szolgáltatást nyújtónál rendelkezésre áll

Intézkedés címe:	Környezetvédelem népszerűsítése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Környezetvédelem, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek hiánya.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és	Az általános iskola ÖKO iskola, az óvoda Zöld Óvoda címmel rendelkezik. Programjába beépülnek a környezetvédelemmel , és hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek, melyek népszerűsítésével a felnőtt lakosság számára is hasznos ismereteket közvetítenek.

hosszú távú időegységekre bontásban	
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Környezetvédelemmel, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek fontosságának népszerűsítése. Tájékoztató. Programokon való részvétel szorgalmazása.
Résztvevők és felelős	Gyerekek, közoktatási intézmények, Önkormányzat
Partnerek	Gyerekek, közoktatási intézmények, Önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	2023. december 31. folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Tisztább, élhetőbb környezet, programok száma, programokon résztvevők száma.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
Szükséges erőforrások	Személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket a fenntartók költségvetésébe beépíteni szükséges.

NŐK

Intézkedés címe:	Képzési programok körének szélesítése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Nők munkanélküliségének csökkentése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Bővíteni kell a gyermekvállalás miatt a munkaerőpiactól hosszabb időre távol maradó aktív korú családtagok által kedvezményesen igénybe vehető, korszerű ismeretek megszerzését célzó speciális képzési programok körét. Családbarát Programok megvalósítása. Éves gyermekvédelmi beszámoló alapján felülvizsgálat Közfoglalkoztatási Terv

Résztvevők és felelős	Szociális bizottság, Munkaügyi központ
Partnerek	Munkaügyi központ, Szociális bizottság, TKKI
Határidő(k) pontokba szedve	2023.dec.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	képzések száma, részvevők száma, képzések értékelése,
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Önkormányzat programjába beépülve fenntartható.
Szükséges erőforrások	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében rendelkezésre áll, pályázati források kihasználása

Intézkedés címe:	Napközbeni ellátás szervezése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A GYED, GYES, GYET -ről való visszatérés a munkaerő piacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	GYED, GYES, GYET -ről visszatérő fiatal szülők munkaerő piacra való visszakörülésének támogatása. Családbarát Programok, Éves gyermekvédelmi beszámoló.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátás költségeinek átvállalása.
Résztvevők és felelős	Szociális bizottság, Munkaügyi központ, kisgyermekes anyák
Partnerek	Szociális bizottság, Munkaügyi központ, kisgyermekes anyák
Határidő(k) pontokba szedve	2015.dec.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása	előterjesztés

(rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nem releváns
Szükséges erőforrások	nem releváns

IDŐSEK

Intézkedés címe:	Egészségügyi, sport szolgáltatások bővítése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A morbiditási statisztikák rangsorában - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Egészségügyi programok, tájékoztatók megvalósítása. Sport Konceptió.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenációs szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése Idősek részére szervezett, csoportos sporttevékenység szervezése, biztosítása („Kortalan Torna Program”)
Résztvevők és felelős	Szép korúak, idősokkal foglalkozó civil szervezetek. Nyugdíjas egyesületek.
Partnerek	Idősokkal foglalkozó civil szervezetek. Nyugdíjas egyesületek.
Határidő(k) pontokba szedve	2023.dec.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	programok száma, résztvevők száma,

Kockázatok és csökkentésük eszközei	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
Szükséges erőforrások	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében rendelkezésre áll. pályázati források kihasználása

Intézkedés címe:	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A szociális, vagy egészségi állapotuk miatt rászoruló időskorúak ellátása nem biztosított.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtó rendszer kiépítése. Rászorulóknak számára ellátás biztosítása.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	A szociális, vagy egészségi állapotuk miatt rászoruló időskorúak ellátására a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás krízishelyzetek megoldása érdekében nyújt azonnali segítséget. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiépítése, készülék biztosítása a rászorulóknak számára. Ennek hiányában szociális gondozók, önkéntes segítők bevonása.
Résztvevők és felelős	Ellátó rendszer
Partnerek	Idősekkel foglalkozó civil szervezetek. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, önkormányzat
Határidő(k) pontokba szedve	2023.dec.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	ellátásban részesülők száma, készülékek száma
Kockázatok és csökkentésük eszközei	az ellátó rendszer nem járul hozzá a rendszer kiépítéséhez
Szükséges erőforrások	Önkormányzati hozzájárulás. Pályázati források kihasználása.

FOGYATÉKKAL ÉLŐK

Intézkedés címe:	Fogyatékkal élők ügyintézésének támogatása
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A fogyatékkal élők egészségügyi intézményekbe, közhivatalokba, egyéb ügyintézésre való eljutása számukra problémát okoz.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszú távú időegységekre bontásban	Közzolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, az akadálymentes környezet megvalósítása. Segítségnyújtás az utaztatásban, ügyintézésben.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Fizikai környezetben található akadályok megszüntetése, információs és kommunikációs akadályok megszüntetése, lakókörnyezet akadálymentesítését szolgáló program.
Résztvevők és felelős	Önkormányzat
Partnerek	Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
Határidő(k) pontokba szedve	2023.dec.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Fogyatékkal élők ügyintézése könnyebbé válnak
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Az intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
Szükséges erőforrások	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében rendelkezésre áll. Az önkormányzat segíti a fogyatékkal élők egészségügyi intézményekbe, közhivatalokba, egyéb ügyintézésre utaztatását a tanyagondnoki busszal.

32. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Helyi foglalkoztatási eszközök alkalmazása.	A szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség, számuk nem csökken.	A halmozottan hátrányos helyzetű családok számának évről-évre csökkenése, a szegénység és a munkanélküliség mérséklése		közfoglalkoztatás szervezése, egyéb foglalkoztatási lehetőségek felkutatása, kidolgozása.	polgármester, jegyző, szociális referens	2023.12.31.	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma, egyéb foglalkoztatottak száma. Nyilvántartás vezetése.	Előirányzata önkormányzati költségvetési rendeletben szerepel, a személyi és tárgyi feltételek a Prevenziós Központnál rendelkezésre állnak.	Önkormányzati döntés alapján folyamatosan fenntartható.
2	Komplex programok bevezetése	A hátrányos szociális helyzetek generációkon keresztüli átöröklődése.	A hátrányos helyzetű generációkon keresztüli átöröklődésének csökkentése.		Pályázati források kihasználása egy teljes körű szociális, képzési, foglalkoztatási projekt megvalósításához. Közösségi szociális munka szervezése.	polgármester, jegyző	folyamatos	benyújtott pályázatok száma, résztvevők száma, partneri találkozók száma	részben önkormányzati forrásból, személyi és tárgyi feltételek önkormányzatnál rendelkezésre áll	pályázat esetén projekt fenntartási időszakáig

					Roma Nemzetiségi Önkormányzat tal való együttműködés					
3.	Romákra vonatkozó adatok gyűjtése.	A romákra vonatkozó adatok gyűjtésének nehézségei.	Romákra vonatkozó adatok rendelkezésre állása.		A helyben releváns adatok körének meghatározása Az adatgyűjtés módjának, eljárási rendjének kidolgozása. Adatok gyűjtése.	Önkormányzat, romák	2023.31.	Az intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható.	Az önkormányzat részéről rendelkezésre áll.	Az adatállomány rendelkezésre áll.
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	Hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetése szünidőben.	Problémát jelent, hogy a szünidőben a családokhoz kiszállított ételt nem a gyermekek fogyasztják.	Szociális Szolgáltatástervezési koncepció.		Megoldás keresés arra, hogy a gyermekek intézményben, kapják meg a részükre kiszállított ételt. Gyermekek utaztatása az étkezés helyszínére.	oktatási intézmények vezetői	2023.12.31.	gyermekek visszajelzései, étkeztetésben résztvevők jelzései, jelzőrendszer működtetése	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll	szakértők bevonása, az intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
2	Környezetvédelem népszerűsítése	Környezetvédelem, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek	Környezetvédelemmel, hulladékgazdálkodással kapcsolatos ismeretek		Tájékoztató. Programokon való részvétel szorgalmazása.	oktatási intézmények vezetői	2023.12.31.	Tisztább, élhetőbb környezet, programok száma, programokon	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket a fenntartók költségvetésében	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható

		hiánya.	fontosságának népszerűsítése				résztevők száma.	en rendelkezésre áll.	
III. A nők esélyegyenlősége									
1	Képzési programok körének szélesítése.	Tartós munkanélküliség aránya a nők esetében magasabb.	Nők munkanélküliségeinek csökkentése.		Bővíteni kell az igénybe vehető, korszerű képzési programok körét. Családbarát Programok megvalósítása.	polgármester, jegyző, szociális referens	2023.12.31.	képzések, családbarát programok száma, résztvevők száma, képzések értékelése	Önkormányzat programjába beépítve fenntartható. személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében rendelkezésre áll, pályázati források kihasználása
2	Napközbeni ellátás szervezése.	A GYED, GYES, GYET-ről való visszatérés a munkaerő piacra mérsékli a szegénység kialakulásának kockázatát.	GYED, GYES, GYET -ről visszatérő fiatal szülők munkaerő piacra való visszakerülését támogatása. Családbarát Programok, Éves gyermekvédelmi beszámoló.		Gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézmények működtetése. Önkormányzat gazdasági helyzetének figyelembevételével az ellátás költségeinek átvállalása.	polgármester, jegyző, szociális referens	2023.12.31.	előterjesztés	nem releváns nem releváns
IV. Az idősek esélyegyenlősége									
1	Egészségügyi, sport szolgáltatások bővítése	A daganatok, keringési zavarok, szív- és érrendszeri megbetegedések, ízületi problémák mellett	Egészségügyi programok, tájékoztatók megvalósítása. Sport Konceptió		Rendszeres mozgást biztosító szolgáltatások bővítése. Szűrővizsgálatok biztosítása. Prevenció	polgármester, jegyző, nyugdíjas egyesületek elnöke	2023.12.31.	programok száma, résztvevők száma	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézmények költségvetésében intézmény szakmai programjába beépítve fenntartható

		pszichés problémák leggyakrabban előforduló betegségek.			szemlélet erősítése, az egészségtudatos magatartás fejlesztése. Idősek részére szervezett, csoportos sporttevékenység szervezése, biztosítása („Kortalan Torna Program”)				rendelkezésre áll. pályázati források kihasználása	
2	Jelzőrendszerrel házi segítségnyújtás	A szociális, vagy egészségi állapotuk miatt rászoruló időskorúak ellátása nem biztosított.	A szociális, vagy egészségi állapotuk miatt rászoruló időskorúak ellátása biztosítása.		Jelzőrendszerrel házi segítségnyújtás kiépítése, készülék biztosítása rászorulóknak számára. Ennek hiányában szociális gondozók, önkéntes segítők bevonása.	polgármester, jegyző, nyugdíjas egyesületek elnöke	2023.12.31.	készülékek száma, ellátásban részesülők száma	Személyi, tárgyi biztosítása, Pályázati források kihasználása.	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége										
1	Fogyatékkal élők ügyintézésének támogatása	A fogyatékkal élők egészségügyi intézményekben, közhivatalokban, egyéb ügyintézésre való eljuttatása	A fogyatékkal élők egészségügyi intézményekben, közhivatalokban, egyéb ügyintézésre való eljuttatása		Fizikai környezetben található akadályok megszüntetése, információs és kommunikációs akadályok megszüntetése,	polgármester, jegyző	2023.12.31.	résztvevők száma, esetek száma	személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzati intézményekben költségvetésben rendelkezésre	intézmény szakmai programjába beépülve fenntartható

		számukra problémát okoz.	eljutásának támogatása.		lakókörnyezet akadálymentes ítését szolgáló program.				áll. Pályázati források kihasználása	
--	--	--------------------------------	----------------------------	--	---	--	--	--	---	--

43. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

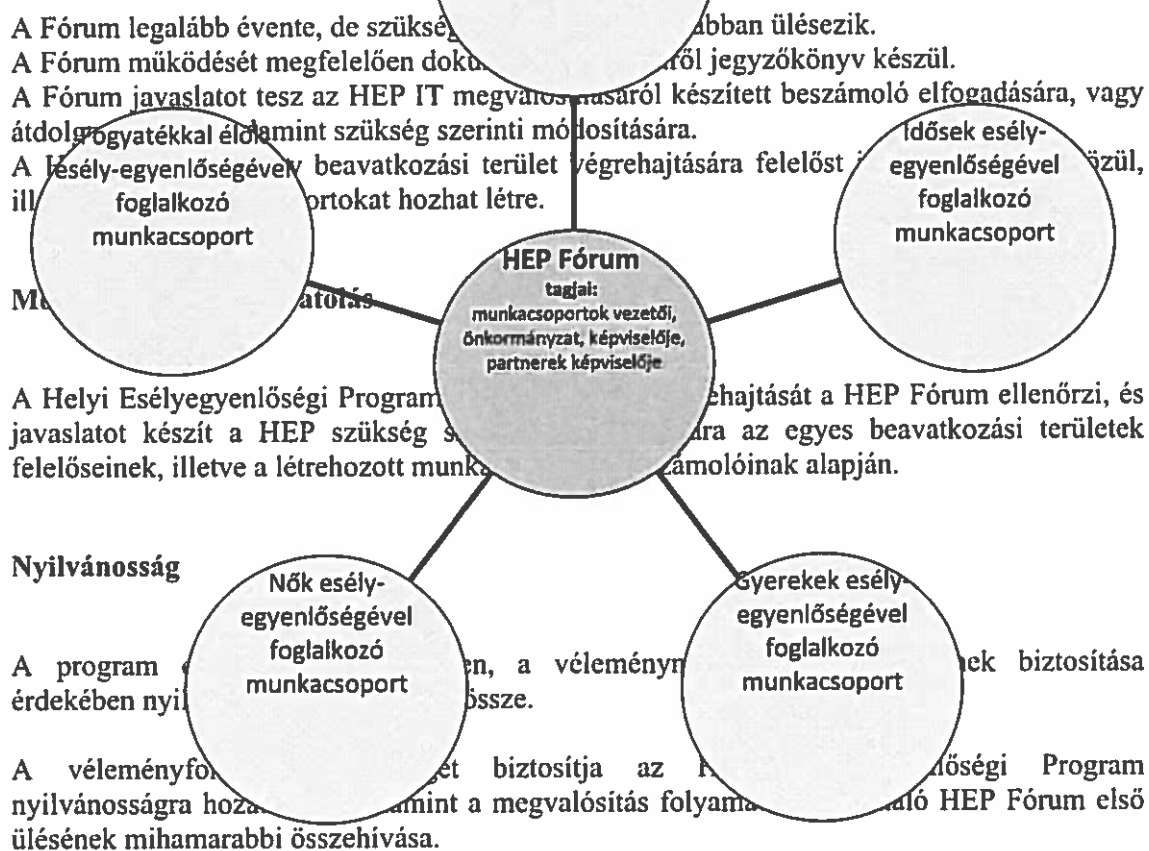
A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen

kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.

5. A HEP Fórum működése



Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a mindenkorai polgármester felel.

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló

szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

64. Elfogadás módja és dátuma

A Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

Ezt követően Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és a számú határozatával elfogadta.

Balatonszentgyörgy, 2018.12.

Farkas László Nándor

polgármester



MÁV MAGYAR ÁLLAMVASÚTAK ZRT.
BIZTONSÁGI FŐIGAZGATÓSÁG
TERÜLETI VASÚTBIZTONSÁG PÉCS
IKTATÓSZÁM: 45336/2018/MÁV



Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
8710. Balatonszentgyörgy, Berzsenyi Dániel utca 91.
+36-85/377-010
hivatal@balatonszentgyorgy.hu
101/2018.(XII.12) kt. határozat

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

az Önkormányzat területét megfigyelő MÁV Zrt. üzemeltetésében lévő
térfigyelő rendszerre vonatkozóan

Amely létrejött egyrészről a

MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság

rövidített elnevezése:

MÁV Zrt.

székhely:

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.,

levelezési cím:

MÁV Zrt. BIF TVB Pécs; 7623 Pécs, Szabadság u.39.,

a Megállapodásban képviseli:

Diós László területi vasútbiztonság Pécs vezető;

– a továbbiakban: **MÁV Zrt.** –

másrészről a

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata

rövidített elnevezése:

.....,

székhely:

8710. Balatonszentgyörgy, Berzsenyi Dániel utca 91.,

levelezési cím:

8710. Balatonszentgyörgy, Berzsenyi Dániel utca 91.,

a Megállapodásban képviseli:

Farkas László Nándor polgármester;

– továbbiakban: **Önkormányzat** –

továbbiakban **Együttműködő felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint.

1. Megállapodás tárgya, tartalma

Az Együttműködő felek közötti együttműködés keretében (amennyiben az Önkormányzat képviselő testületi határozatot hozott, annak száma: 101/2018.(XII.12)),

a MÁV Zrt.

- a Megállapodással érintett térfigyelő rendszert a mindenkori hatályos jogszabályok alapján üzemelteti,

az Önkormányzat

- engedélyezi és tudomásul veszi, hogy a MÁV üzemeltetésében lévő térfigyelő rendszer kameráinak látótere kiterjedjen a Balatonszentgyörgy vasútállomás (1. és 2. számú mellékleteiben feltüntetett lefedettség szerint) közvetlen környezetében lévő önkormányzati területre is.

2. Együttműködő felek jogai és kötelezettségei

2.1. A MÁV Zrt. joga és kötelezettsége

2.1.1. *Jogosult:*

A Megállapodás tárgyát képező vagyonvédelmi rendszereket és eszközöket oly módon működtetni, hogy azok egyes kamerái a Balatonszentgyörgy vasútállomás (1. és 2. számú mellékleteiben feltüntetett lefedettség szerint) közvetlen környezetében lévő önkormányzati területet is megfigyeljék.

2.1.2. *Köteles:*

A térfigyelő rendszert és annak részeit a vonatkozó törvények, jogszabályok szerint üzemeltetni.

Az üzemeltetés során felmerülő adatkezelési, adatfeldolgozási és tájékoztatási feladatait a hatályos törvények, jogszabályok szerint – az Önkormányzat jelen megállapodással érintett területére vonatkozóan is – végrehajtani.

Hatósági megkeresés esetén a rögzített felvételeket kimenteni, azokat a hatóság részére átadni, amennyiben a felvételek rögzítésre kerültek és a hatósági megkeresés a kötelező őrzési időn belül érkezik.

Önkormányzati területet érintő hatósági megkeresésre történő kimentés esetén az Önkormányzat 4.4. pontjában megjelölt kapcsolattartóját tájékoztatni.

A Megállapodással érintett kamerák tekintetében lefedettségi rajzot készíteni az egyes kamerák látószögének megjelölésével, mely a Megállapodás 1. és 2. számú mellékleteit képezi.

A térfigyelő rendszer Megállapodással érintett eszközeinek tartós meghibásodásról (10 nap), változásról, átalakításról az Önkormányzat részére tájékoztatást adni.

2.2. Az Önkormányzat joga és kötelezettsége

2.2.1. *Jogosult:*

A MÁV Zrt. jelen Megállapodásból fakadó – az Önkormányzat Megállapodásban foglalt területét érintően – adatkezelési feladatai közül a tájékoztatási kötelezettség elvégzését ellenőrizni.

2.2.2. *Köteles:*

Az MÁV Zrt. adatvédelmi tájékoztatási kötelezettségének elvégzéséhez a tájékoztatáshoz szükséges felületet a Megállapodással érintett önkormányzati területen biztosítani.

3. A Megállapodás hatálya, megszűnése

3.1. Együttműködő felek megállapodnak, hogy a Megállapodás annak mindkét fél általi aláírásának napján lép hatályba.

3.2. Jelen Megállapodást az Együttműködő felek határozatlan időre kötik.

3.3. Jelen Megállapodás megszűnik:

- bármelyik fél teljesítésének ellehetetlenülése esetén,
- közös megegyezéssel történő megszüntetéssel,
- rendkívüli felmondással,
- másik Féllel írásban közölt felmondással 30 napos felmondási idő betartásával, vagy
- a térfigyelő rendszer tulajdonjogának változása esetén.

3.4. A Megállapodás megszűnésével egyidőben a MÁV Zrt. köteles gondoskodni a Megállapodással érintett kamerák átállításáról – oly módon, hogy azok látószögei nem terjedhetnek ki az Önkormányzat területére –, vagy azok leszereléséről.

4. Egyéb rendelkezések

4.1. Együttműködő felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik fél azt szükségesnek tartja, az Együttműködő felek képviselői, illetőleg az általuk kijelölt megfelelő szakértelemmel rendelkező munkavállalói személyes egyeztetéseket, megbeszéléseket tartanak a jelen Megállapodás szerinti együttműködési célok maradéktalan megvalósítása érdekében.

4.2. A Megállapodással kapcsolatos kérdések felmerülése esetén bármelyik fél írásbeli megkeresésére a másik fél teljes körű írásbeli válaszadásra köteles.

4.3. Együttműködő felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodással kapcsolatban az egymás közötti kapcsolattartásban az iratok elektronikus levelezés útján történő megküldését is elfogadják. Az elektronikusan küldött irat átvétele napjának az elektronikus irat címzett általi igazolt átvételét tekintik. Amennyiben címzettől átvételi igazolás nem érkezik, a fél köteles az iratot postán is eljuttatni.

4.4. A Megállapodás során az Együttműködő felek az alábbi kapcsolattartási rend szerint járnak el:

Kapcsolattartó az Együttműködési Megállapodás kérdéseiben:

a MÁV Zrt. részéről:

Diós László Területi vasútbiztonság Pécs vezető,
telefon: 06/1-515-1609,
e-mail: dios.laszlo.geza@mav.hu,

az Önkormányzat részéről:

Farkas László Nándor polgármester,
telefon: +36-30/517-68-44,
e-mail: polgarmester@balatonszentgyorgy.hu

Kapcsolattartó az együttműködés operatív kérdéseiben:

a MÁV Zrt. részéről:

Nagy Sándor területi biztonságsszervezési koordinátor,
telefon: 06/30-250-9757,
e-mail: nagy.sandor2@mav.hu,

az Önkormányzat részéről:

Farkas László Nándor polgármester,
telefon: +36-30/517-68-44,
e-mail: polgarmester@balatonszentgyorgy.hu

4.5. Az Együttműködő felek kijelentik, hogy a MÁV Zrt. Etikai Kódexét (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/etikai-kodex>) megismerték és elfogadták, az abban foglalt értékeket az együttműködés fennállása alatt magukra nézve mérvadónak tartják.

4.6. A jelen Megállapodásban nem, vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

Együttműködő felek a Megállapodást elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

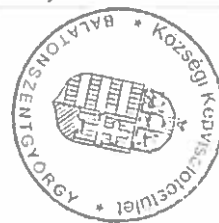
Jelen Megállapodás 5 számozott oldalból áll, és négy egymással teljesen megegyező példányban készült.

5. Mellékletek:

1. sz. melléklet: Lefedettségi rajz - Nyugat, a kamerák látószögének megjelölésével

2. sz. melléklet: Lefedettségi rajz - Kelet, a kamerák látószögének megjelölésével

3. sz. melléklet: NAIH szám



okos
gyártás

okos
termelés

okos
közigazgatás

okos
közösség



SMART FALU PROGRAM

Együttműködési megállapodás

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata

8710 Balatonszentgyörgy, Berzsenyi u.91.

részére

Készült: Balatonmárfürdő, 2018.11.20.

Tisztelt Farkas László Nándor Polgármester Úr!

2018. november 16-án történt személyes tárgyalásunk alapján, elkészítettünk egy együttműködési ajánlanlatot a Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata és a Smart Falu program projektvezető cége, a T-Alfasystem Kft. között.

1. Előzmények:

Társaságunk kidolgozta a SMART FALU programot, mely a vidéki települések lakosságának és vállalkozóinak nyújt szolgáltatásokat az informatika és oktatás területén. Az Okos város azaz Smart City fejlesztések elindultak több nagyvárosban (pl. Budapest, Debrecen, Zalaegerszeg) az elmúlt években. A program keretein belül a települések kihasználva a technológiai fejlődést olyan eszközökkel segítik a településen élők életét, melyekkel biztonságosabbá, hatékonyabbá válnak a mindennapok.

A program kezdeti szakaszában feltérképezzük azokat a lehetőségeket, melyek a nagy városokban sikeresnek bizonyultak, elkezdjük felkészíteni a digitalizációra a helyi vállalkozásokat: Pl. saját domain név, honlapkészítés, webáruház készítés, online időpontfoglalási rendszer, cégfolyamatok digitalizációja, egyedi szoftver készítés és karbantartás kidolgozásán át egészen a vállalati oktatások lebonyolításáig.

A digitalizáció jelenti a következő évtized legnagyobb gazdaságfejlesztési programját, a sikeresség és gyarapodás egyik legfontosabb eszköze.

Cégünk rendkívül fontosnak tartja a közigazgatás bevonását az Smart Falu programba. Az önkormányzatok sok esetben a „hídépítők”, akiknek nagy érdekük fűződik ehhez, mivel az adott térségben működő vállalatoknak és az ott élő polgároknak fontos, hogy hatékonyan működjenek és ki tudják használni a digitális világ előnyeit.

Az önkormányzatokhoz kapcsolódó szervezetek (vízgazdálkodás, szemétszállítás, csatornahálózat kezelés, iskola, óvoda, egészségügyi intézetek) nem minden esetben vannak megfelelően digitalizálva. Itt segít a T- Alfssystem Kft.

2. A Smart Falu program felmérés

Az önkormányzati együttműködésünk fő koncepciója az, hogy a helyi önkormányzatnak az adott térségre vonatkozó vállalkozóiról egy adatbázist készítünk, amit az önkormányzat a saját honlapjára feltesz. Ezáltal aktuális információkhoz jutnak azok a személyek, akik különböző szolgáltatásokat keresnek.

2.1. A Smart Falu program adatbázisa tartalmazza:

- A felmért cég / szervezet pontos adatait: név, székhely, telephely, adószám, főtevékenység.
- A cég / szervezet kontaktinformációit: telefonszám, emailcím, szociális média, évi nyitvatartás.
- A cég / szervezet területi körzetét, ahol dolgozik.

2.2. A Smart Falu program regisztrációs felmérés költsége:

A Smart Falu programba való regisztráció díja a vállalkozásoknak: 5.000 Ft + Áfa.

A regisztrált vállalkozás egy fejlesztési projektjavaslatot és árajánlatot kap és a fent definiált adatait továbbítjuk az önkormányzat felé aki azt felteszi honlapjára a „Smart Falu tagok, vagy helyi szolgáltatók“ megnevezéssel. Amennyiben a vállalkozó a T-Alfasystem Kft-től szolgáltatást rendel, úgy a regisztrációs költség a projekt végszámlájában jóváírásra kerül.

A Smart Falu program a teljes felmérés érdekében javasolja az Önkormányzatoknak, hogy szükség esetén támogassa a vállalkozást a regisztrációs díj kifizetésével.

3. Települési cégállapot beszámoló, analitikai feldolgozás:

Amennyiben az önkormányzat a fenti adatlistán túl szeretne több információt kapni, a Smart Falu program az alábbi szolgáltatást kínálja:

3.1. Összesített települési analitika:

A felmérés abszolút számokban és százalékos arányban mutatja be a jelenlegi helyzetet és tervezett fejlesztéseket a következő témakörökben:

- A felmért cégek hol tartanak az ISO/HACCP rendszer bevezetésnél.
- Az IT infrastruktúra állapota.
- A felmért cégek IT biztonság felkészültség foka.
- Az IT ügyviteli rendszer elterjedése.
- A webes felületek létesítése.
- A szociális média bevezetési állapota.
- A munkatársak digitális kompetenciája.
- A cégek / szervezetek rizikómanagement tudatossága.
- A cégek / szervezetek felkészültsége a GDPR- témakörben.
- Az alkalmazottak adminisztratív és számítógépes környezeti aránya.
- A cégek / szervezetek humán erőforrás állapota.

Minden témakör 0 – 10 számsorban lesz minősítve: 0 a skála negatív végét jelenti és a 10 a nagyon felkészült, naprakész állapotot jelenti. Az analitika nem csak cégszám szerint átlagol, hanem összkalkalmazotti számok szerint is. Így nyilván egy 100 fős vállalkozás sokkal több statisztikai súlyt kap mint egy egyszemélyes vállalkozás. A számokat táblázat formájában és grafikonos formában mutatjuk be.

3.2. Összesített települési várható jövőkép:

A felmérés alatt a cégeket megkérdezzük a várható, tervezett fejlesztésekről is. Így a fenti kérdésekre egy várható, tervezett jövőképet tudunk bemutatni. Mivel a Smart Falu program célja hogy évente ismétlődő felmérést hajtson végre, így az is látható lesz, hogy mennyire érték el a kitűzött célokat.

3.3. Településfejlesztési javaslat, projektterv:

Az összesítés végén a Smart Falu program definiálni fogja a javaslatokat. Így a polgármesterek egy teljeskörű kidolgozott fejlesztési stratégiával állhatnak a képviselő testület elé. A Smart Falu program a hivatalos analitikai bemutatást csak egy előzetes beszámoló és egyeztetés után teszi meg. Addig az eredményeket nem adja ki másnak.

3.4. Az önkormányzati beszámoló költségei:

A beszámoló költsége, analitikai feldolgozással: 5.000 Ft + Áfa / felmért és digitálisan feldolgozott vállalkozás. Amennyiben egy cég több településen kerül analitikai feldolgozásba, úgy a regisztrációs díja egyszer kerül kiszámlázásra.

3.5. Fizetési feltételek:

3.5.1. Projekt megrendeléskor / szerződéskötéskor előleg 50%: 2.500 Ft + Áfa / vállalkozás - előzetes egyeztetés a települési önkormányzattal az országos lista alapján, ahol egy körülbelüli minimum szám kerül meghatározásra az adott térség helyi vállalkozóiról.

3.5.2. Projekt lezárásakor: végszámla: A valós elszámolást csak a felmérés után tudjuk véglegesíteni, mivel csak a felmérés közben derül ki hogy melyik cég / szervezett létezik ill. vett részt a felmérésen és melyik nem.

Kiegészítés: Csak az a vállalkozás kerülhet analitikai feldolgozásra, aminek a regisztrációs díja és az analitikai feldolgozás díja kifizetett!

3.6. A cégfelmérés várható időtartama:

Megrendeléstől függően a Smart Falu Program keretén belül igyekszünk a térséget minél hamarabb felmérni és analizálni. Amennyiben az önkormányzat aktívan támogatja a cégek felmérését és motiválja a cégvezetőket az együttműködésre úgy 2 hónap alatt 50 vállalkozás adatait tudjuk feldolgozni.

3.7. Az információ minősége:

A felmérés személyesen történik a cég / szervezet által képviselt személlyel. Az interjún elmagyarázzuk a kérdéseket és tájékoztatjuk a válaszadót a lehetséges válaszokról. Az így begyűjtött adatok maximálisan rávilágítanak az adott helyzetre. A vállalkozások a felmérés alapján egyedni fejlesztési javaslatokat és árajánlatot kapnak. Így nem valószínű, hogy nem valós adatokat közölnek velünk.

A cégek a költség nélküli felmérést is kérhetik, így az adatállomány teljesnek nevezhető. A felmérést az országos cégjegyzékből nyert lista alapján kezdjük amit a térségben illetékes önkormányzattal egyeztetünk és kiegészítünk. A felmérés közben is módosítjuk a listát folyamatosan, mivel a balatonparti településeken sok a szezonális nyitvatartási idővel rendelkező vállalkozás. A felmérés célja, hogy minél teljesebbb körű adatbázist készítsünk.

3.8. Adatbiztonsági megjegyzés:

Minden felmért cég / szervezettel tudatjuk, hogy a felmért információk feldolgozásra kerülnek az anaitikába. Ők hozzájárulnak a felméréshez és az információ feldolgozáshoz is. A hivatalos cégből excel- ben kerülnek átadásra a polgármesternek és az önkormányzatoknak, akik majd a további feldolgozásért felelnek. A kitöltött kérdőívek a T- Alfssystem Kft. belső rendszerében maradnak míg a feldolgozott cég a törlését nem kéri. A kérdőívek harmadik félnek nem kerülnek átadásra. A kérdőív a megnevezett kontakt személyen kívül, nem tartalmaz személyes információt, valamint gazdasági információt!

4. Információáramlat:

4.1. Regisztrációs díj ellenében:

- A T- Alfssystem Kft. a cég / szervezettől kapja a válaszokat a kérdőíven megfogalmazott kérdésekre.
- A cég / szervezet egy felmérési összesítőt és egy projektjavaslatot és árajánlatot kap a T- Alfssystem Kft.-től.
- Az önkormányzat az összesített céglistát kapja.

4.2. Analitikai díj ellenében: - Amennyiben az önkormányzat megrendeli a beszámolót: Az önkormányzatnak biztosítjuk:

- Az összesített térségi analitikai témakör jelenlegi helyzetét, összesített tábla és grafikai formában (.pdf).
- Az összesített térségi analitikai témakör jövőképet, összesített tábla és grafikai formában (.pdf).
- Egy fejlesztési javaslatot (.pdf).
- Egy szóbeli beszámoló / prezentáció a felmérési projektről és eredményről.

Üdvözlettel

Orth Zsuzsanna
Smart Falu Program Projektvezető

Balatonmáriaifürdő, 2018-11-20.

BALATONSZENTGYÖRGY KÖZSÉGÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

Előkészítette: Farkas László Nándor

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség



8.sz.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. december 12-i nyílt ülésére

Tárgy:1923600904 azonosítószámú pályázat megvalósítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 5/2017.(I.30.) kt. határozatával a Képviselő-testület arról döntött, hogy pályázatot nyújt be konzorciumban Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata és Vörs Község Önkormányzata a Vidékfejlesztési Program keretén belül a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése** című pályázati kiírásra, Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése címmel.

A pályázat kiírója benyújtott pályázatunkat pozitívan bírálta el. A támogató döntés dátuma **2018.03.26.** A támogatói okirat hatályba lépésének dátuma **2018.03.26.**

A pályázat kiírója a benyújtott **bruttó 133 823 8728,- Ft** összköltségű pályázatunkat pozitívan bírálta el. A Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága döntése alapján 90 % támogatási intenzitás mellett **bruttó 119 999 958,- Ft** támogatásban részesültünk az alábbiak szerint:

- Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat: 95 811 918,- Ft
- Vörs Községi Önkormányzat: 24 188 040,- Ft

A projekt keretein belül **1 db közbeszerzési eljárást** szükséges lefolytatnunk az eszközbeszerzés tekintetében, a beszerzés megvalósulásának végső határideje **2019.június 30.**

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat I.

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése” című pályázat támogatói döntésének ismeretében megállapítja, hogy:

1. A 1923600904 azonosító számú pályázatban foglalt célt megvalósítja.

2. Az eszközbeszerzés megvalósításához kapcsolódóan közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség, 3 kivitelező vállalkozó meghívásával, az Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2018. december 12-i ülésén elfogadásra került a 3 vállalkozás. Ezek a következők:

a) Név: UMWELT KFT.

Székhely: 6728 Szeged, Fonógyári út 10.

Adószám: 14549364-2-06

Kapcsolattartó: Pigniczki Zoltán

Kapcsolattartó e-mail címe: iroda@umwelt.hu

b) Név: Valkon 2007.

Székhely: 6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 55.

Adószám: 13961723-2-03

Kapcsolattartó: Poórné Tantó Lilla

Kapcsolattartó e-mail címe: poornel@valkon.hu

c) Név: Traktor Trade Kft.

Székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Pipacs u. 44.

Adószám: 23128255-2-06

Kapcsolattartó: Ozgyin Balázs

Kapcsolattartó e-mail címe: info@trckft.hu

3. A közbeszerzési eljárás tekintetében egy 3 tagú bíráló bizottság megalapítására van szükség, a bizottság javasolt tagjai:

- Böhl Attila közbeszerzési szakértő
- Szabó Barnabás pénzügyi szakértő
- Török Csilla jogi szakértő
- Májer István közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő

4. A határozathoz csatolt közbeszerzési eljárási dokumentumokat elfogadják.

5. A közbeszerzési eljárást az Eu-Winner Kft bonyolítja el. Elfogadják, hogy az Eu-Winner Kft alvállalkozóként bevonja az alábbi alvállalkozót:

Böhl Attila felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00937

Cím: 7632 Pécs, Eszék u. 33.

E-mail: bohl.attila@gmail.com

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Balatonszentgyörgy, 2018. december 11.

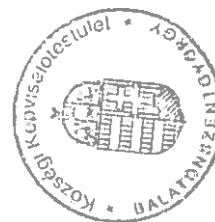


Farkas László Nándor sk.
polgármester

BALATONSZENTGYÖRGY KÖZSÉGÖNKORMÁNYZATA
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L

Előkészítette: Farkas László Nándor

Határozathozatal: egyszerű szótöbbség



9.sz.

E L Ő T E R J E S Z T É S

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. december 12-i nyílt ülésére

Tárgy:1923600904 azonosítószámú pályázat megvalósítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 5/2017.(I.30.) kt. határozatával a Képviselő-testület arról döntött, hogy pályázatot nyújt be konzorciumban Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata és Vörs Község Önkormányzata a Vidékfejlesztési Program keretén belül a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - **Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése** című pályázati kiírásra, Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése címmel.

A pályázat kiírója benyújtott pályázatunkat pozitívan bírálta el. A támogató döntés dátuma **2018.03.26.** A támogatói okirat hatályba lépésének dátuma **2018.03.26.**

A pályázat kiírója a benyújtott **bruttó 133 823 8728,- Ft** összköltségű pályázatunkat pozitívan bírálta el. A Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága döntése alapján 90 % támogatási intenzitás mellett **bruttó 119 999 958,- Ft** támogatásban részesültünk az alábbiak szerint:

- Balatonszentgyörgy Község Önkormányzat: 95 811 918,- Ft
- Vörs Községi Önkormányzat: 24 188 040,- Ft

A projekt keretein belül **1 db közbeszerzési eljárást** szükséges lefolytatnunk az építési beruházás tekintetében, a beszerzés megvalósulásának végső határideje **2019. szeptember 30.**

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat I.

Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva a „Balatonszentgyörgy és Vörs települések úthálózatának infrastrukturális fejlesztése és útkezeléshez kapcsolódó gépek beszerzése” című pályázat támogatói döntésének ismeretében megállapítja, hogy:

1. A 1923600904 azonosító számú pályázatban foglalt célt megvalósítja.
2. Az építési beruházás megvalósításához kapcsolódóan közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség, 5 kivitelező vállalkozó meghívásával, az Balatonszentgyörgy Községi Önkormányzat

Képviselőtestülete 2018. december 12-i ülésén elfogadásra került az 5 vállalkozás. Ezek a következők:

a) Név: Colas Út Zrt. Nyugat-magyarországi Területi Igazgatóság
Székhely: H-2890. Tata, Környei utca 24.
Adószám: 14904134-2-44
Kapcsolattartó: Litványi Károly
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/677-1365
Kapcsolattartó e-mail címe: karoly.litvanyi@colas.hu

b) Név: Horváth-Ép Közmű-, Út- és Mélyépítő Kft
Székhely: 8360. Keszthely, Sömögyei út 1.
Adószám: 10496934-2-20
Kapcsolattartó: Kötél Róbert vállalkozás vezető
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/237-6881
Kapcsolattartó e-mail címe: horep12@t-online.hu

c.) Név: HE-DO Kft
Székhely: 1133. Budapest, Váci út 76.
Adószám: 10683833-2-41
Kapcsolattartó: Ivanyik Dávid
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/439-4529
Kapcsolattartó e-mail címe: vallalkozas@he-do.hu

d) Név: Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt.
Székhely: 8749. Zalakaros, Jegenye sor 3.
Adószám: 13748429-2-20
Kapcsolattartó: Szalai Bognár Balázs
Kapcsolattartó telefonszáma: +36/93 541-920
Kapcsolattartó e-mail címe: vallalkozas@szabadics.hu

e) Név: Első Dunántúli Útépítő Kft.
Székhely: 9552 Vásárosmiske, 185/2 hrsz
Adószám: 23118816-2-18
Kapcsolattartó: Gerdenics Zsolt
Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30/217 5400
Kapcsolattartó e-mail címe: edutepkft@gmail.com

3. A közbeszerzési eljárás tekintetében egy 3 tagú bíráló bizottság megalapítására van szükség, a bizottság javasolt tagjai:
 - Böhl Attila közbeszerzési szakértő
 - Szabó Barnabás pénzügyi szakértő
 - Török Csilla jogi szakértő
 - Peczeli Zoltán ev. közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő
4. A határozathoz csatolt közbeszerzési eljárási dokumentumokat elfogadják.
5. A közbeszerzési eljárást az Eu-Winner Kft bonyolítja el. Elfogadják, hogy az Eu-Winner Kft alvállalkozóként bevonja az alábbi alvállalkozót:

Böhl Attila felelős akkreditál közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00937
Cím: 7632 Pécs, Eszék u. 33.
E-mail: bohl.attila@gmail.com

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Balatonszentgyörgy, *2018.december 11.*

Farkas László Városháza sk.
polgármester

